**Protokół Nr XI/19**

**z Sesji Rady Gminy Orchowo**

**zwołanej w dniu 27 czerwca 2019 r. w Sali Posiedzeń**

**Urzędu Gminy w Orchowie**

**Ad. pkt 1) Otwarcie XI/19 Sesji Rady Gminy Orchowo.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak o godz. 1303 otworzyła obrady XI/19 zwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XI Sesję Rady Gminy Orchowo”. Poprosiła o wyciszenie telefonów. Poinformowała, że obrady Rady Gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz i że uczestnicząc w sesji Rady Gminy wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie danych osobowych**.** Następnie powitała radnych, zaproszonych i przybyłych gości w osobach: Wójta Gminy Jacka Misztala, Skarbnika Gminy Anny Błaszczyk, Radcy prawnego Jarosława Hendrysiaka, Inspektora ds. gospodarki komunalnej Piotra Wędzikowskiego, Specjalistę ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotra Bukowskiego, Podinspektora ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzysowego Paulinę Szmyt, sołtysów, pracownika obsługującego radę, Inspektora ds. informatyki i promocji gminy Pawła Błaszczyka służącego pomocą techniczną oraz prasę. Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2 i 3** do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.**

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że na **15 Radnych** w sesji uczestniczy 15 Radnych, więc rada gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Sesja rozpoczęła się o godz. 1303, a zakończyła się o godz. 1957.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała że radni otrzymali proponowany porządek obrad wraz z materiałami i mieli możliwość zapoznania się z ich treścią. Zapytała następnie czy są propozycje do przedstawionego porządku obrad. Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.**

Wójt Gminy Jacek Misztal wnioskował o wprowadzenie w pkt 8 ppkt 2 dotyczącego projektu uchwały **w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Lipowej i Wierzbowej w miejscowości Orchowo – druk nr 66, ppkt 3 dotyczącego projektu uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej w Gminie Orchowo – druk nr 67, ppkt 4 dotyczącego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2019 – druk nr 68, ppkt 5 dotyczącego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2019-2032 – druk nr 69 oraz ppkt 6 dotyczącego projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – druk nr 70.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem wniosku złożonego przez Wójta Gminy, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że proponowane zmiany opiniowane podczas wspólnego posiedzenie komisji po czym przystąpiła do głosowania nad przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 15 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XI/19 Sesji Rady Gminy Orchowo.

2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu Nr X/19 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 27 maja 2019 r.

4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

5. Rozpatrzenie "Raportu o stanie Gminy Orchowo w roku 2018":

1) Debata nad raportem o stanie Gminy Orchowo w roku 2018;

a) głosy radnych

b) głosy mieszkańców

2) Głosowanie w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Wójta Gminy - druk nr 62.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu:

1) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdania finansowego

 oraz informacji o stanie mienia gminy,

2) zapoznanie się z opinią RIO o wykonaniu budżetu,

3) rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu,

4) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze

 sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok **- druk nr 63.**

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Orchowo absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok:

1) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym

 oraz informacją o stanie mienia gminy,

2) przedstawienie wniosku Komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium,

3) zapoznanie się z opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia

 absolutorium,

4) rozpatrzenie wniosku o udzielenie absolutorium,

5) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Orchowo absolutorium z

 tytułu wykonania budżetu gminy za 2018 rok **- druk nr 64.**

8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1) w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej

 wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o.

 w Koninie w roku 2018 - **druk nr 65,**

2) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

 przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Lipowej i Wierzbowej w miejscowości

 Orchowo – **druk nr 66,**

3) w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej w Gminie Orchowo – **druk nr**

 **67,**

4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2019 – **druk nr 68,**

5) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy

 Orchowo na lata 2019 – 2032 – **druk nr 69,**

6) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – **druk nr 70.**

9. Interpelacje i zapytania Radnych.

10.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

11. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

12. Zakończenie XI/19 Sesji Rady Gminy Orchowo.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołu Nr X/19 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 27 maja
2019 r.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że protokół był udostępniony do wglądu w biurze rady a więc można było zapoznać się z jego treścią. Zapytała czy zgłoszono do niego uwagi. W odpowiedzi pracownik ds. obsługi rady gminy poinformował, że uwag do powyższego protokołu nie było.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 4) Informacje wójta z działalności w okresie międzysesyjnym**.

Wójt Gminy Jacek Misztal przedstawił informacje w brzmieniu **załącznika nr 5 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak dziękując za przedstawione sprawozdanie przyznała, że o takie informacje właśnie chodzi dość obszerne dzięki którym wiadomo co dzieje się pomiędzy sesjami.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek odnosząc się do umieszczonego byle jak na tablicy szalika piłkarskiego z napisem Hetman stwierdził, że widniejący na nim napis ma taką czcionkę że nie wiadomo czy jest to po niemiecku i gdy pójdzie to w eter to może to zostać różnie odebrane. W związku z powyższym radził aby zwracano uwagę na wystrój sali narad bo tak wyglądała ona już podczas posiedzenia komisji i poprosił aby zostało to usunięte lub poprawione żeby trochę inaczej wyglądało.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podziękowała za zwrócenie uwagi dodając że w przerwę zostanie z tym zrobiony porządek, po czym przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 5) Rozpatrzenie „Raportu o stanie Gminy Orchowo w roku 2018”:**

1. **Debata nad raportem o stanie Gminy Orchowo w roku 2018;**
2. **głosy radnych,**
3. **głosy mieszkańców.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że niestety radni otrzymali przedmiotowy raport z opóźnieniem tj. dopiero 11 czerwca a powinni do 31 maja, natomiast w Biuletynie Informacji Publicznej ukazał się on w dniu 4 czerwca co sprawdziła jeszcze w dniu dzisiejszym. Poinformowała, że każdy radny może zabierać głos bez ograniczeń a na zapytania odpowiedzi udzieli bezpośrednio Wójt gdyż taką formę przewidział ustawodawca. Poprosiła następnie o zadawanie pytań w debacie i udzielanie przez Wójta odpowiedzi. Poinformowała również w debacie mogli wziąć udział mieszkańcy gminy którzy zgłosili radzie gminy lub na jej ręce pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 20 osób, jednak takich zgłoszeń nie otrzymała. Następnie otworzyła debatę na raportem o stanie gminy prosząc Wójta o jego przedstawienie.

Wójt Gminy Jacek Misztal poinformował, że radni otrzymali treść raportu po czym zapytał czy ma go odczytywać.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zaproponowała aby przedmówca przedstawił najważniejsze informacje z każdego działu lub zrobił jak uważa.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek wnioskował aby Wójt odczytał treść raportu.

Wójt Gminy Jacek Misztal przedstawił raport o stanie Gminy Orchowo w roku 2018 w brzmieniu **załącznika nr 6 do protokołu,** a podczas jego omawiania radni zadawali pytania.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska odnosząc się do str. 4 raportu gdzie napisano że odnotowano napływ na teren gminy osób z Ukrainy i Gruzji poprosiła aby Wójt przybliżył powyższą kwestię.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że przede wszystkim jedna z firm na terenie gminy zatrudnia sporo osób z Ukrainy i Gruzji, stąd można powiedzieć że taki napływ nastąpił.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska stwierdziła że słowo „napływ” sugeruje większą ilość w związku z powyższym poprosiła o podanie konkretnej ilości osób pytając czy jest to przedział pomiędzy 500 a 1000 osób.

Zdaniem Wójta Gminy Jacka Misztala jest to kilkadziesiąt osób.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek stwierdził, że nie jest to precyzyjna liczba dlatego zapytał o konkretne dane na temat rzeczywistej ilości osób z Ukrainy i Gruzji przebywających na terenie gminy co jego zdaniem Wójt ze swoimi służbami powinien wiedzieć.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że urząd gminy nie dysponuje dokładnymi informacjami w tym zakresie gdyż nikt ich nie przekazuje.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał czy osoby te przebywają na terenie gminy legalnie czy nie.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że legalnie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek stwierdził, że to ciekawe że legalnie a służby nie wiedzą. Dodał, że kończy wypowiedź gdyż z Wójtem Jackiem Misztalem nie można dyskutować.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska stwierdziła, że zwróciła najbardziej uwagę na Gruzję bo zdaje sobie sprawę że na terenie gminy pracuje sporo osób z Ukrainy.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że konkretnych informacji gmina nie posiada gdyż osoby te się nie meldują, część z nich przyjeżdża inni odjeżdżają. Dodał, że mają prawo tu pracować i dla przykładu podał że w przyjmuje się że w Poznaniu 20% stanowią już pracownicy z Ukrainy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek powiedział, że jesteśmy w Orchowie a nie w Poznaniu i zwrócił uwagę na to aby Wójt wypowiadał się w temacie.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że nie ma obowiązku podawania takich danych i może w następnym raporcie taki punkt usunąć bo nie ma możliwości policzenia ludności napływowej do tutejszej gminy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska wyjaśniła, że chodziło jej o bliższe wyjaśnienie powyższej kwestii która jest dla niej dość istotna.

Zdaniem Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Grzegorza Kapturskiego fakt, że osoby te przebywają na terenie gminy i się nie meldują świadczy że coś jest nie tak.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że nie ma obowiązku meldunkowego.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwoty dotacji celowych z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej zapytała czy jej znaczne zwiększenie w kolejnych latach związane jest ze świadczeniem 500+, co potwierdziła Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska przyznała, że tak właśnie sądziła.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała z czego wynika 0 kwota dotacji rozwojowych w roku 2018.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że dotacja rozwojowe to środki przekazywane gminie ze źródeł zewnętrznych.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że w roku 2015 była to jeszcze kwota 150 000 zł a w kolejnych latach widoczny jest spadek to 0 w roku 2018.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że dotacje rozwojowe przeznaczane są na projekty i programy realizowane przez gminę z udziałem środków zewnętrznych i jeżeli w danym roku nie są one realizowane to wówczas tych środków nie ma. Dodała, że w ubiegłym roku w urzędzie realizowany był program „Rozwój i integracja systemów informatycznych wspierających komunikację elektroniczną” na który środki powinny być przekazane w ubiegłym roku. Dodała, że urząd wydatkował w tym zakresie część środków w wysokości 40 000 zł i złożony został wniosek o zwrot który nie nastąpił w ubiegłym roku, gdyż odbywa się to na zasadzie że pieniądze się najpierw wydatkowane po czym następuje ich zwrot. W związku z powyższym wykonanie jest albo go nie ma.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zwróciła uwagę na spadek dotacji co oznacza małą ilość inwestycji.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że inwestycje są w następnej pozycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska potwierdziła powyższy fakt dodając że w tym przypadku także widoczny jest spadek z 700 000 zł do 168 000 zł w ostatnim roku.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że także jest to zależne od rodzaju wykonywanych inwestycji z udziałem środków zewnętrznych.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że może było pisanych mało projektów bo widoczny jest diametralny spadek przez ostatnie 4 lata.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk nadmieniła, że w roku 2015 gmina otrzymała jeszcze środki z tytułu budowy kanalizacji sanitarnej rozliczanej w latach 2013-2014, stąd większa kwota.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła odnosząc się do wydatków na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową w roku 2015 zapytał o kwotę 970 000 zł.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że jak już informował wynikało to z zakupu samochodu dla OSP.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła zapytał czy nie było dotacji na ten cel.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że środki te zostały wydane więc wliczane jest wszystko dotacja i środki własne a samochód kosztował ok 780 000 zł. Dodał, że doliczyć należy tak roczny koszt utrzymania wszystkich 3 jednostek OSP na terenie gminy wysokości ok 108-120 000 zł. Nadmienił również że wszystkie środki z zewnątrz zapisywane są w budżecie jako wydatki.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Stanisława Kryszak odnosząc się do działu 010 rolnictwo i łowiectwo (w tym zadań w zakresie infrastruktury wodociągowej i sanitacyjnej wsi) zapytała czy znaczny wzrost wydatków w roku 2018 związany był z budową kanalizacji.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że w latach 2015-2017 są wydatki bieżące własne a w roku 2018 doliczono akcyzę na zwrot podatku dla rolników zawartego w cenie oleju napędowego stąd taki znaczny wzrost.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Stanisława Kryszak powiedziała, że nie jest to napisane.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że o to chodzi.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anny Andrzejewskiej musiałoby to być uwzględnione w każdym roku gdyż rolnicy otrzymują zwrot co roku.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że w poprzednich latach nie było to doliczone gdyż oddzielnie robiła wydatki własne i zlecone natomiast w roku 2018 było to wpisane łącznie stąd ta różnica. Zapewniła jednocześnie że z pewnością chodzi o akcyzę.

Wójt Gminy Jacek Misztal nadmienił, że w ciągu roku rolnicy otrzymują zwrot akcyzy w granicach 600 000 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że już przy omawianiu sprawozdania z wykonania budżetu gminy podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej zwracała uwagę na fakt, że w ramach inwestycji „Lampy przy cmentarzu i ul. Słoneczna” wykonano tylko lampy przy cmentarzu a na ul. Słoneczną zabrakło środków. Dodała, że w funduszu sołeckim były to dwie inwestycje. Powiedziała, że figuruje ona jako wykonana podczas gdy lamp na ul. Słonecznej nie ma dlatego warto to sprostować bo mieszkańcy czekają za lampą a okazuje się że inwestycja jest odhaczona jako zakończona.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że do tej pory była tendencja że sołectwa przeznaczyły określoną ilość środków z funduszu sołeckiego licząc na dofinansowanie z budżetu gminy. Jednak w tej chwili odchodzi już od tej praktyki i jeżeli jedna lampa przy cmentarzu kosztowała 8 439 zł to na ul. Słoneczną zabrakło środków. Zaproponował jednocześnie aby w funduszu sołeckim na przyszły rok sołectwo zaplanowało środki na budowę lampy na ul. Słonecznej czemu będzie przychylny gdyż jest także mieszkańcem Orchowa i wtedy sytuacja będzie jasna.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że zdaniem Sołtysa Orchowa w tym roku znajdą się jeszcze środki na ten cel i zwracając się do Sołtysa Orchowa powiedziała że cały czas czeka na zwołanie zebrania wiejskiego.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapewnił że jeżeli sołectwo wygospodaruje środki i mieszkańcy wyrażą zgodę to nie będzie problemu i w/w inwestycja zostanie wykonana.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Stanisława Kryszak poprosiła o wyjaśnienie kwestii budowy kanalizacji na ul. Trzemeszeńskiej pytając czy chodzi o projekt budowy.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że na początku ulicy kanalizacja jest już wykonana gdyż mieszkańcy z własnych środków wpłacili ok 10 000 zł.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski potwierdził powyższy fakt. Dodał, że projekt został wykonany na działki po prawej stronie ulicy i podłączone zostały 3 budynki. Powiedział także że mieszkańcy zakupili materiał a gmina to wykonała.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii zagospodarowania terenu przy Ośrodku Zdrowia zaplanowanego na rok 2020, zapytała czy jak już kilkakrotnie sygnalizowała nie można by wyciągnąć krawężników i zrobić miejsce do parkowania tak na „dziko” i zawsze było by to udrożnienie przejazdu.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że nie będzie robione nic na „dziko”.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że i tak kto może to parkuje na trawie.

Wójt Gminy Jacek Misztal przyznał, że w czasie swojej kadencji nigdy nie spotkał się z sytuacją żeby kto wjechał na trawnik. Dodał, że rozważano to ale wiązałoby się to dodatkowymi kosztami a poza tym pogorszyłoby to wyglądu przy budynku gdyż trawa zostałaby rozjechana. Stwierdził, że liczy na akceptację radnych przy uchwalaniu w/w zadania w budżecie na rok 2020 co będzie wiązało się z kosztami w wysokości ok 120 000 zł i będzie obejmowało likwidację ogrodzenia, nasadzenie roślinności, stanowiska na 13 samochodów wraz z poszerzeniem wjazdu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że roślinność i tak zostanie zniszczona.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że nie jest to jednak tak do końca zgodne z przepisami. Dodał, że jeżeli zrobi się coś na „dziko” i coś się stanie to odpowiada za to Wójt.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski zapytał o oświetlenie w Słowikowie od posesji p. Rzyskich do p.Michalak o którym jest mowa od 4 lat.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że jeżeli jest mowa o kwocie 3 000 zł to najczęściej jest to projekt który został wykonany.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski powiedziała, że można rozumieć że na jego wykonanie nie ma na razie szans.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że myśli że w przyszłym roku ponieważ w tym ze względu na wszystkie inwestycje będzie ciężko.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała o zakup urządzenia wielofunkcyjnego.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że zostało ono zakupione do sekretariatu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do zadania wymiany drzwi wejściowych w przedszkolu zapytała czy uda się to zrealizować w tym roku przy okazji termomodernizacji budynku, żeby go drugi raz nie niszczyć.

Wójt Gminy Jacek Misztal potwierdził, że absolutnie jest to zaplanowane do zrobienia razem w tym roku i będzie wykonane.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała czy kosiarka samojezdna została zakupiona na potrzeby orlika

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że głównie na potrzeby boiska sportowego ale także przedszkola, szkoły i do odśnieżania chodników, gdyż został do niej zakupiony pług.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii lokali użytkowanych powiedziała, że po przeliczeniu średnia cena wynajmu wynosi 8 zł za 1m2. Dodała, że ze str. 75 raportu wykonania budżetu gminy obliczyła, że tam gdzie jest rehabilitacja jest inna stawka niż tam gdzie jest gabinet ginekologa, inną stawkę mają także gabinety pielęgniarek i stomatolog. Ponadto stawka za wynajem pomieszczeń na usługi rehabilitacyjne jest niższa niż wyznaczona przez Wójta we wskazanym Zarządzeniu Nr 61/2015 tj. 5,75 zł netto podczas gdy najemca pomieszczeń w których mieszczą się gabinety rehabilitacji płaci stawkę 4,79 zł. Wobec powyższego zapytała czym jest spowodowane to że stawka ta nie jest taka jak określona w zarządzeniu. Dla przykładu poinformowała, że za wynajem pomieszczeń na gabinety ginekologiczne stawka wynosi 10,00 zł netto. Jej zdaniem stawki te powinny być równe dla wszystkich użytkowników tym bardziej że świadczą oni usługi zdrowotne i są zakwalifikowani w tej samej kategorii.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że nie ustalał on stawki na ginekologów.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że przedmówca odesłał ją do wydanego przez siebie zarządzenia w celu obliczenia stawki co zrobiła i wyszło że stawka za wynajem pomieszczeń na usługi rehabilitacyjne nie płacą stawki określonej w zarządzeniu tylko niższą, co jest dla niej niezrozumiałe.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że tak zostało ustalone.

Zdaniem Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anny Andrzejewskiej zarządzenie powinno obowiązywać wszystkich w równym stopniu a nie że każda stawka jest inna dla poszczególnych najemców.

Zdaniem Wójta Gminy Jacka Misztala widocznie nie jest tak że wszystko jest tak samo.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zastanawiała się po co w związku z tym to zarządzenie skoro nie obejmuje ono wszystkich najemców.

Podinspektor ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzysowego Paulina Szmyt wyjaśniła, że w zakresie stawek czynszu w każdym przypadku wynajmu stosowane jest w/w zarządzenie dlatego nie posiada wiedzy skąd pojawiły się powyższe kwoty. Zaprosiła jednocześnie przedmówczynię do biura w celu wyjaśnienia sprawy. Zapewniła także że stawki są zgodne z zarządzeniem.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska poinformowała zebranych na jakiej zasadzie dokonała obliczeń co w przypadku lokali na działalność rehabilitacyjną można od razu sprawdzić. Dodała, że tak samo wykonała obliczenia stawek dla pozostałych lokali na podstawie zestawień zawartych na str. 75 wykonania budżetu.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że generalnie wszystko jest ustalane na podstawie zarządzenia dlatego musi to zostać sprawdzone natomiast nie w tej chwili. Dodał, że już nieraz przedmówczyni się myliła dlatego musi to zostać wyjaśnione na spokojnie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek stwierdził, że jak Wójt się myli to jest dobrze.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział że nie jest dobrze ale Wójt też nie jest nieomylny.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek powiedział, że nie można tak kogoś od razu osądzać.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska dodała, że najpierw trzeba sprawdzić a potem powiedzieć że ktoś się myli. Prosiła jednocześnie aby Wójt niczego nie sugerował bo sprawdzała obliczenia kilka razy.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że powiedział, że zostanie to sprawdzone, co ponownie zapewnił.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zaproponowała aby w przerwie obrad p. Paulina Szmyt dokonała obliczeń i odniosła się do przedmiotowej kwestii.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do informacji z zakresu pomocy społecznej zapytała czy jak z nich wynika jest jedna osoba bezdomna na terenie gminy.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Iwona Mietlicka wyjaśniła, że jest to osoba której ostatnim miejscem zameldowania była Gmina Orchowo i dlatego zgodnie z ustawą objęta jest pomocą ze strony ośrodka.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do porozumienia na podstawie którego powołany został Środowiskowy Dom Samopomocy w Słowikowie zapytała czy są to odgórnie narzucone przepisy które trzeba zaakceptować czy też porozumienie ustalające korzyści na obu stron.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Orchowie Iwona Mietlicka przyznała, że jeżeli chodzi o spełnienie przepisów prawnych to jak najbardziej jest to określone w rozporządzeniu, a więc określa to wojewoda i na dzień dzisiejszy zgadzamy się na to jest zgodne z przepisami prawa.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że to nie podlega w ogóle dyskusji, co potwierdziła przedmówczyni.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy wysokość dotacji na zadania zlecone realizowane przez Środowiskowy Dom Samopomocy ustalana jest na każdy roku budżetowy w drodze obustronnych porozumień.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że jest to określona suma przypadająca na jednego pensjonariusza w zależności od stopnia niepełnosprawności czyli wiąże się to z określonymi kosztami i współczynnikiem.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że należy rozumieć że na tym te porozumienia polegają.

Radna Elżbieta Przybylska dodała, że wygląda to tak jak w przypadku subwencji oświatowej.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do wykazu tabelarycznego na str. 22 przedmiotowego opracowania zapytała jak wygląda promowanie współpracy z innymi gminami oraz partnerami zagranicznymi w celu rozwijania i promowania działalności gospodarczej w odniesieniu do tutejszej gminy.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że generalnie na dzisiaj pewne cele jeżeli chodzi o strategię gminy to przyjmuje się niejako cele na wyrost i niekoniecznie trzeba je realizować.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że plany na najbliższe lata można mieć.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, należy to rozumieć w tym znaczeniu że przykładowo gdyby coś się wydarzyło jest to pewna furtka do możliwości pozyskiwania środków z funduszy zewnętrznych. Dodał, że pewne rzeczy pisze się w strategii na wyrost żeby stworzyć pewne możliwości.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że chodzi jej przede wszystkim o współpracę z sąsiednimi gminami i promowanie działalności gospodarczej z tutejszego terenu.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że współpraca opiera się głównie na członkostwie w Związku Gmin Powiatu Słupeckiego i jest ona normalna. Dodał, że nie do końca wie co przedmówczyni ma na myśli mówiąc o współpracy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że chodzi o przedstawiony zakres a więc w celu rozwijania, promowania działalności gospodarczej. Zapytała w jaki sposób promuje się przedsiębiorców i rozwój działalności gospodarczej na terenie gminy i czy podejmuje się działalność partnerską z innymi gminami. Zapytała także jak wygląda kwestia wspierania budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy, czy są jakieś programy, projekty w zakresie których mieszkańcy mogą składać projekty do gminy i czy jest ona wówczas beneficjentem w tym zakresie.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że w chwili obecnej nie ukazały się programy dotyczące budowy przydomowych oczyszczalni i skupili się na wykonaniu aglomeracji której nie zrealizowanie było obwarowane karą. Dodał, że w jeżeli w kolejnych latach takie programy będą to z pewnością będą w nich uczestniczyć aby skanalizować czy też wyposażyć w przydomowe oczyszczalnie tereny nieskanalizowane gdzie nie ma lub jest ekonomicznie nieopłacalne jej doprowadzenie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska poinformowała, że w przeglądanych raportach z innych gmin były ujęte projekty dla przydomowych oczyszczalni ścieków choć nie wie na jakich zasadach. Dodała, że fakt ten ją zaintrygował i zastanawiała się czy ich faktycznie nie ma czy też inne gminy potrafią je wyszukać.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski powiedział, że w pierwszej kolejności skupiono się na zamknięciu aglomeracji w celu uniknięcia w przyszłości kar a teraz będą myśleć o skanalizowaniu lub budowie oczyszczalni ścieków na pozostałych terenach.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska odnosząc się do § 2.3 Modernizacja infrastruktury społecznej 2.3.3 Modernizacja świetlic wiejskich oraz budowa stołówki zapytała czy ten cel jest w jakiś sposób realizowany czy też został zarzucony.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Iwona Mietlicka wyjaśniła, że na końcu ubiegłego roku w aspekcie programu „Posiłek w szkole i w domu” temat stołówek i potrzeb w zakresie dożywania był poruszany i wspólnie z radnymi podjęto decyzję że temat ten nie został podjęty z tą myślą o budowie stołówki. Przypomniała, że była mowa o tym że jeśli ewentualnie z programu skorzystała większa liczba osób potrzebujących to na koniec danego roku budżetowego można by podjąć decyzję o jej uwzględnieniu w nowym roku budżetowym. Dodała, że trzeba by zobaczyć jak będzie się przedstawiało ewentualne finansowanie z dotacji z urzędu wojewódzkiego. Zapewniła, że ewentualne potrzeby będzie starała się przedstawić radnym jeżeli taka sugestia będzie się pojawiała.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska odnosząc się do kwestii wzrostu zaangażowania społecznego i przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu § 1.1.2 wzbogacenie oferty kulturalnej zapytała w jaki sposób ten cel był realizowany w roku 2018.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że powyższe pytanie skierowane jest do Wójta Gminy.

Wójta Gminy Jacek Misztal zapytał w jakim sensie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska odnosząc wyjaśniła, że był założony cel i zapytała w jaki sposób był on realizowany w 2018 roku.

W czasie kiedy Wójt szukał odpowiedzi na powyższy zapytanie Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii zwiększenia jakości i dostępności usług zdrowotnych w gminie zwróciła się z zapytaniem do Wójta Gminy co uległo poprawie w tym zakresie przez ostatnie 4 lata bo żaden specjalista nie przybył i jej zdaniem nie widać żadnego wzrostu przez te 4 lata chyba że Wójt coś zauważył.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że zauważył gabinet rehabilitacji z czego się bardzo cieszy i jest to właśnie zwiększenie usług rehabilitacyjnych dla mieszkańców.

Zdaniem Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anny Andrzejewskiej dostępność do niego jest utrudniona gdyż usługi są płatne a gdyby były świadczone bezpłatnie to byłoby zwiększenie dostępności.

Wójt Gminy Jacek Misztal przyznał, że też chciałby aby usługi były bezpłatne ale w tej chwili tak nie jest ale dostępność jest zwiększona.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zwróciła uwagę na słabe efekty w przedmiotowym zakresie.

Zdaniem Wójta Gminy Jacka Misztala nigdy na terenie gminy wiejskiej nie będzie dostępu do wszystkich specjalistów, bo to jest po prostu niemożliwe. Dodał, że dostęp do podstawowych usług specjalistów w gminie jest. Ponadto wielokrotnie na terenie gminy przeprowadzane są badania profilaktyczne tj. mammografia, prześwietlenia, badania jelita grubego i do wszystkiego co jest możliwe za darmo mieszkańcy mają możliwość korzystania.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że badania profilaktyczne były już prowadzone od wielu lat. Odnosząc się do stwierdzenia przedmówcy dotyczącego braku możliwości dostępu do usług specjalistów na terenie gminy wiejskiej jako przykład podała Gminę Wilczyn która ma wielu specjalistów w swoich gabinetach.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że są także gminy które mają mniej specjalistów niż w tutejszej gminie, a więc są gminy lepsze i gorsze.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odniosła się także do aktywizacji osób starszych, niepełnosprawnych i wykluczonych społecznie i zapytała co jest w tym kierunku poczynione.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że jest to właśnie Środowiskowy Dom Samopomocy w Słowikowie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że jeżeli tylko na tym ma to polegać to trochę za mało. Dodała, że dobrze że takie miejsce jest ale chodzi także o próby wyciągnięcia takich osób z domów bo nie wszyscy chcą uczestniczyć we wspólnych zajęciach w ośrodku i dobrze byłoby poszukać innych rozwiązań przykładowo wyjście do kina czy teatru raz na pół roku.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że działa Klub Seniora „Złota Jesień” który często wyjeżdża i ma swój chór.

Zdaniem Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anny Andrzejewskiej nie jest to zbyt odpowiednie dla osób niepełnosprawnych.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że są także osoby starsze w ogóle nie zainteresowane tego typu rozrywkami które po prostu chcą mieć święty spokój i żeby nikt im nie przeszkadzał. Dodał, że nie można nikogo zmuszać na siłę natomiast uważa że możliwości w Gminie Orchowo są i to dosyć spore choć oczywiście przydałoby się więcej ale też wszystkiego nie mogą zrobić.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zaproponowała aby Wójt Gminy odpowiedział na pytanie Przewodniczącej Komisji Oświaty, która chciała zadać kolejne pytanie.

Wójt Gminy Jacek Misztal poprosił o kolejne pytanie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska poprosiła o przybliżenie szczegółów w zakresie realizacji projektu „Alternatywne formy edukacji przedszkolnej. Zapytała czy jest on w trakcie realizacji i czy został w ogóle rozpoczęty.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał jakie przedmówczyni proponuje.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła że o propozycjach będą mówić a teraz rozważany jest rok 2018 czyli coś co się już wydarzyło.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska dodała, że chciałaby się dowiedzieć na jakim etapie jest w/w projekt czy jest w ogóle realizowany, zaczęty, czy tez zarzucony czy odstąpiono od jego realizacji.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że możliwe że jest on realizowany w szkole jednak w tej chwili nie udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie, bo nie wszystko realizuje urząd gminy, także jednostki podległe szkoła publiczna i musiałby wystąpić z zapytaniem do pani dyrektor ZSP w Orchowie co jest w placówce realizowane.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska powiedziała, że odnosi się do treści zawartej w przedstawionym raporcie.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że przykładowo projekt cyfryzacji szkół też jest w zakresie szkoły i też nie będzie wstanie teraz udzielić odpowiedzi na pytanie co w ramach w/w programu zostało zakupione. Dodał, że będzie mógł przedstawić stosowne informacje po uzyskaniu ich od dyrekcji placówki.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał czy w tym roku w szkole w Orchowie będzie dziennik elektroniczny.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że w tym roku nie będzie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek odnosząc się do kwestii zabudowy zapytał czy były inwestycje niezgodnie z planem lub w drodze rozstrzygnięcia.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że w tej chwili w kwestii budowy wieży telefonii komórkowej która teoretycznie ma powstać naprzeciwko klubu w Orchowie której oczywiście jest przeciwny trwają cały czas dyskusje. Powiedział, że ostateczne pozwolenie musiał wydać ale nie ma ostatecznej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego, gdyż zostało to oprotestowane przez mieszkańców.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał jak długo będzie to jeszcze trwało.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że trwa to już dwa lata i jak sądzi trochę to jeszcze potrwa gdyż mieszkańcy wnieśli protest a sprawa może trafić do NSA.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał także czy jest powołany komitet w stosunku do przedmiotowej sprawy lub reprezentacja mieszkańców.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że komitetu nie ma ale jest grupa mieszkańców które indywidualnie sprzeciwiają się budowie wieży i złożyli w tej sprawie protest, który aktualnie rozpatruje SKO.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała co z umową zawartą pomiędzy gminą a przedstawicielem firmy która miała budować wiatraki na terenie gminy do której często były robione aneksy i w stosunku do której gmina płaciła jakieś kwoty i czy straciła ona ważność.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że jest to już temat zamknięty.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy gmina nie ponosi już żadnych opłat z tego tytułu.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że nie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski zapytał czy na dzień dzisiejszy nie ma już mowy o budowie wiatraków na terenie gminy.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że na dzisiaj zgodnie z ustawą nie ma na to szans.

W trakcie obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powitała gościa mieszkańca gminy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do planu gospodarki niskoemisyjnej zapytała czy w gminie prowadzony jest program dotacji do wymiany pieców CO, gdyż wieli mieszkańców się o to dopytuje.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że nie ma. Dodał, że trzeba na to mieć środki.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski nadmieniła, że w ramach Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska można skorzystać z programu „Czyste powietrze” i każdy może uzyskać dofinansowanie składając wniosek indywidualnie. Dodał, że zwrot jest uzależniony od dochodu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że mieszkańcy innych gmin składają wnioski na miejscu i jest to dla nich łatwiejsze bo pracownicy pomagają w wypełnianiu wniosków.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że cały czas od początku programu pani Ewelina Gumienna i p. Dorota Kryszak służą pomocą mieszkańcom z której skorzystało już ileś osób. Dodał, że jeżeli była taka potrzeba to informacja była w Wieściach Orchowskich i wydarzeniach i jest to aktualne od ok 0,5 roku i nie ma problemu można przyjść i taką poradę uzyskać.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska poprosiła o ponowne umieszczenie w/w informacji w Wieściach Orchowskich bo wiele osób o tym nie wie.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że to przedmówczyni musi o tym teraz powiedzieć, także na zebraniach wiejskich. Jego zdaniem zostało to dosyć szeroko rozpropagowane.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że dobrze byłoby żeby w zebraniach wiejskich brał udział chociaż jeden przedstawiciel urzędu.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że to przedmówczyni powinna informować.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał czy w bieżącym roku odbędzie się obóz archeologiczny gdyż z krążących informacji wynika że prawdopodobnie go nie będzie i ile jest w tym prawdy.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że nie ma 100% pewności że się odbędzie ale także że go nie będzie. Dodał, że trudno na razie powiedzieć i może za miesiąc będzie wiadomo.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powitała p.o. Dyrektora ŚDS w Słowikowie oraz pracowników i pensjonariuszy ośrodka.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Stanisława Kryszak odnosząc się do ubiegłorocznej dyskusji na temat Grubego Dębu z udziałem leśniczego z terenu na którym drzewa się znajduje zapytała czy gmina dysponuje informacjami w kwestii wykonania przez nich prześwietlenia korony drzew w celu umożliwienia wzrostu młodych dębów.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że chyba od roku nie ma żadnych informacji w tym zakresie.

Specjalista ds. ochrony środowiska, rolnictwa i leśnictwa Dorota Kryszak dodała, że od ostatniego spotkania z przedstawicielem nadleśnictwa nic się nie dzieje w zakresie wsparcia gminy w ratowaniu Grubego Dębu. Nadmieniła jednocześnie że udało się odszukać bardzo stary dokument z 1952 r. będący uchwałą Rady Nadzorczej prawdopodobnie w Bydgoszczy potwierdzający uznanie Grubego Dębu jako pomnika przyrody znajdującego się na terenie Gminy Orchowo.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Stanisława Kryszak zaproponowała zaproszenie na jedno z posiedzeń komisji przedstawiciela nadleśnictwa w celu uzyskania informacji w powyższej kwestii. Zapytała także od kiedy na budynku urzędu gminy zamontowane jest urządzenie do pomiaru jakości powietrza.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że od roku.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Stanisława Kryszak zapytała również gdzie ukazują się informacje o wynikach pomiarów.

Specjalista ds. ochrony środowiska, rolnictwa i leśnictwa Dorota Kryszak wyjaśniła, że informacja była zamieszczona w Wieściach Orchowskich., gdyż urządzenie to było w dzierżawie od czerwca do grudnia w celu sprawdzenia czy spełnia ono ich oczekiwania. Dodała, że umowa została podpisana 1 stycznia tego roku i jak wspomniano w raporcie oraz jak informowała na wtorkowym posiedzeniu komisji każdy z mieszkańców poprzez aplikację SYNGEOS.PL zainstalowaną na telefonie może sprawdzić jakość powietrza w danej chwili, szczególnie w okresie grzewczym. Powiedziała także że miesięczna opłata abonamentowa z tego tytułu wynosi 75 zł netto w ramach czego może robić raporty tygodniowe i miesięczne i godzinowe.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała o główne powody strat w sieci wodociągowej.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że wynikają one głównie z płukania sieci, awarii.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski dodał, że jest dużo przecieków o których nie wiedzą, gdy woda idzie do gruntu i dostaje się do melioracji i jest to trudne do wykrycia.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapewnił, że każdą awarię starają się usuwać niezwłocznie a najpóźniej w kolejnym dniu w przypadku gdy nie ma na miejscu sprzętu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski zapytał jak kształtuje się wysokość strat w stosunku do całości wydobytej ilości wody i czy jest to duży procent czy też do przyjęcia.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że jest to ok 20% w porównaniu do wody wydobytej, co jest do przyjęcia.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał czy w roku 2018 miały miejsce domniemane kradzieże wody czyli że jest ona nielegalnie pobierana.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski wyjaśnił, że w przypadku gdy inkasent zauważy że duża rodzina zużywa mało wody to zakładane są liczniki hybrydowe napędzane wodą w miejsce magnetycznych które z łatwością można zatrzymać magnesem neodymowym. Dodał, że prowadzone są starania w kierunku wymiany wszystkich liczników. Stwierdził również że po wymianie liczników gmina zyskała dużo środków ze zużycia wody.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała czy egzekucja z tytułu opłat za zużycie wody uległa poprawie czy też pogorszeniu.

Inspektor ds. gospodarki komunalnej Piotr Wędzikowski odpowiedział, że jak już wspomniał podczas jednej z sesji lub komisji w przypadku zalegania z opłatami za zużycie wody za okres 3 kwartałów przed licznikiem zakładana jest kryza co skutkuje w zakresie ściągalności zadłużenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła zapytał o ogólną kwotę zadłużenia z tytułu opłat za wodę.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zasugerowała, że przedmiotowa kwestia może poruszona w momencie omawiania sprawozdania z wykonania budżetu gminy.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk poinformowała, że na koniec roku 2018 była to kwota 64 006, 27 zł.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała jaki jest to procent w stosunku do kwoty ogólnej.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że w w/w kwocie uwzględnione są zaległości z ze wszystkich lat ubiegłych a więc nie można jej przypisać do bieżącego roku.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że to się kumuluje.

Po zakończeniu omawiania przedmiotowego raportu Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że z uwagi na fakt iż jest to pierwszy taki dokument z pewnością będzie on służył w kolejnych latach jako wzór należałoby zwrócić uwagę na brak zapisów dotyczących stanu wymienionych dróg, ilości dróg asfaltowych, do remontu i modernizacji, gdyż interesuje ją ich stan i to co jest priorytetem dla gminy w ich zakresie. Dodała, że interesują ją także działania podejmowane w zakresie kultury celu zachęcenia ludzi do osiedlania się na terenie tutejszej gminy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska poinformowała że w przedstawionym raporcie zabrakło jej informacji dotyczących zasobu zabytków, gdyż uwzględnione były tylko zabytki w formie drzewostanów, zasobach wodnych oraz ośrodkach wypoczynkowych, ilości i wielkości plaż oraz wielkości i ilości działek rekreacyjnych.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał co przedmówczyni ma na myśli pod pojęciem zasoby wodne.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska wyjaśniła, że chodzi o powierzchnię jezior, plaż, ośrodków wypoczynkowych z których można korzystać na tutejszych terenach oraz ilości działek rekreacyjnych na tych terenach.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał o liczbę gospodarstw rolnych na koniec 2018 roku w danym przedziale powierzchni. gdyż zgodnie z tym co się mówi jest tendencja do zmniejszania się ich liczby, dlatego interesuje go jak ten stan wygląda na terenie Gminy Orchowo.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że powyższe uwagi zostaną zebrane i uwzględnione w przyszłorocznym raporcie.

Zdaniem Zastępcy Przewodniczącej Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Stanisławy Kryszak można by także pomyśleć o przedstawieniu zakładów pracy z terenu gminy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska powiedziała, że w raporcie zabrakło jej zdaniem informacji na temat ochrony zdrowia, ponieważ zostały tylko wskazane w tabelce jaki środki zostały wydatkowane na ten cel środki. Dodała, że nie chodzi jej o pomoc społeczną czy opiekę zdrowotną tylko ochronę zdrowia w kwestii zwalczania narkomanii i przeciwdziałania alkoholizmowi.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek nawiązując do kwestii ochrony zdrowia zapytał także czy Wójt nie ma wyrzutów sumienie że nie starczyło kilkanaście czy kilkadziesiąt tysięcy złotych na budowę szpitala w Słupcy. Dodał, że budżet gminy wzrósł o wiele milionów złotych a Orchowo jako jedyna gmina nie przekazała na ten cel środków i jest mu żal z tego powodu bo wiele razy jako radny na tej sali o tym mówił a Wójt nieubłaganie nie dał się przekonać żeby ten solidarny obowiązek w ramach zdrowia w jednym powiecie słupeckim spełnić, co z pewnością by im pomogło.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy stwierdził, że nie jest w tym zakresie aż tak dobrze z uwagi przestępstwa i wykroczenia popełniane przez osoby pod wpływem alkoholu które często pod sklepem obrażają mieszkańców a nawet gości używając w obecności dzieci słów które aż wstyd powtórzyć dlatego należałoby na to zwrócić uwagę i uczulić policję aby podjęła działania w tym kierunku bo jest to hańbą dla gminy.

Następnie Wójt Gminy Jacek Misztal podinspektora ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzysowego Paulinę Szmyt o wyjaśnienie kwestii wysokości czynszu w budynku byłego ośrodka zdrowia.

Podinspektor ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzowego Paulina Szmyt odnosząc się do tabeli na str. 76 sprawozdania z wykonania budżetu gminy przedstawiającej lokale użytkowe wyjaśniła, że pod dokonaniu przeliczeń biorąc pod uwagę dochód dzieląc przez 12 miesięcy i powierzchnię lokalu nie wyjdzie stawka bazowa czynszu z uwagi na to że dochód jest to fizyczna kwota która wpłynęła na konto gminy przez okres 12 miesięcy a jak wiadomo w ciągu roku mają takie przypadki że najemca albo zalega z płatnością za czynsz albo dokonuje nadpłaty. Dodała, że w każdym z wymienionych lokali nie wyjdzie stawka bazowa czynszu a stosowane jest w przypadku każdego z najemców Zarządzenie Nr 61/2015 które mówi o wysokościach czynszu najmu za lokale użytkowe z czego są rozliczani przez organy które ich kontrolują.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska przyznała, że mogły być takie rozbieżności i teraz jest to dla niej bardziej jasne ale nie wierzy że za wynajem pomieszczeń na gabinety ginekologa cały czas są nadpłaty, gdzie stawka jest dwukrotnie większa i wynosi 10,17 zł.

Podinspektor ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzowego Paulina Szmyt powiedziała, że stawka czynszu jest zawsze naliczana za metraż ale osobno z każdym najemcą indywidulanie w drodze rozmów i negocjacji ustalane są koszty eksploatacyjne za lokal które także są ujawniane w dochodach uzyskanych w roku 2018 też są uwidocznione.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy koszty eksploatacyjne wliczone są w koszty czynszu, co potwierdziła przedmówczyni dodając że jest to dochód uzyskiwany za najem lokalu. Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że to jest odpowiedź, ponieważ gabinet rehabilitacji nie ponosi żadnych kosztów eksploatacyjnych a ponosi je gmina.

Podinspektor ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzowego Paulina Szmyt powiedziała, że stąd wynikają różnice.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że teraz sprawa jest jasna i czekała za taką informacją za którą podziękowała.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał co Wójt zrobił w temacie świetlicy w Różannie czy w ogóle unika tego i robi specjalnie i tendencyjnie, po czym pokrótce przytoczył historię w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zwróciła się z zapytaniem do Wójta, będącym w pewnym sensie skargą dlaczego żaden przedstawiciel urzędu nie uczestniczy w zebraniach wiejskich, dodała że wiadomo że Wójt nie zawsze może być ale powinien kogoś wyznaczyć. Stwierdziła, że nie jest osobą kompetentną do udzielania wszystkich informacji mieszkańcom, zresztą sam Wójt posiłkuje się podczas dzisiejszej debaty pracownikami dlatego dobrze był było żeby na każde zebranie jeśli nie Wójt to był oddelegowany jakiś pracownik, gdyż na przykładzie swojego sołectwa i kilku innych wie że przez 4 lata potrafi na zebraniu nie być żadnego pracownika ani Wójta. Nadmieniła, że ostatnio mieszkańcy sołectwa oraz właściciele działek rekreacyjnych na zebraniu byli bardzo zbulwersowani bo mieli problemy a nie mieli komu ich przekazać.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak sugerowała aby niektóre sprawy przedstawić w wolnych wnioskach i trzymać się tematu raportu nad którym debata trwa już od paru godzin i jeszcze się nie skończyła. Następnie zamknęła debatę nad „Raportem o stanie Gminy Orchowo w roku 2018” po czym przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

1. **Głosowanie w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Wójta Gminy – druk nr 62. (załącznik nr 7 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała przedmiotowy projekt uchwały, przypomniała że uchwała musi otrzymać bezwzględną ilość głosów w ich przypadku 8, po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

**Przy 6 głosach „za”, 9 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Orchowo wotum zaufania nie została podjęta większością głosów.** Poinformowała jednocześnie że jest to jednoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania Wójtowi, zapytała także czy ktoś z radnych chciałby uzasadnić swoją decyzję.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska poprosiła aby radca prawny odniósł się do kwestii dostarczenia radnym przedmiotowego raportu, gdyż zgodnie ustawą jest ot 31 maja a oni otrzymali dokument z 10-11 dniowym opóźnieniem co jej zdaniem jest łamaniem ustawy i praktycznie obligatoryjnie nie powinien on być przez radnych w ogóle rozważany. Zapytała czy jego zdaniem jest to łamanie prawa przez Wójta czy nie, gdyż z informacji uzyskanych podczas szkoleń zgodnie z ustawą jest to złamanie prawa.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak stwierdził, że jak sama przedmówczyni zauważyła raport powinien być przedstawiony do 31 maja, zatem powyższe pytanie jest bezcelowe. Powiedział, że głosowanie nad wotum zaufania nie ma znaczenia jeśli chodzi o termin przedstawienia raportu i nie ma to związku gdyż oceniany i tak jest raport a wskazany termin jest instrukcyjny i przepisy prawa nie wskazują jakie są konsekwencje za jego naruszenie zatem jeżeli przedmówczyni łączy fakt nieudzielenia wotum zaufania z przekroczeniem terminu to jego zdaniem jest to błędne myślenie ponieważ wotum zaufania udziela się za ocenę raportu a nie za to kiedy jest on przedstawiony. Powtórzył, że wprawdzie przepisy prawa wskazują termin w którym ma on być przedstawiony ale nie przewidują żadnych konsekwencji za nieprzestawienie go w terminie, zatem termin ten traktowany jest jako instrukcyjny i nie powinien zaważać na decyzji co do oceny samego raportu w głosowaniu nad udzieleniem wotum zaufania.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że oczywiście ale wotum zaufania to jest też ocena współpracy z Wójtem i całokształtu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała czy należy można rozumieć że radca prawny potwierdza że zostało złamane prawo czy nie w powyższej kwestii.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak wyjaśnił, że termin został naruszony, co do przedstawienia raportu jeżeli został przekazany później.

Zdaniem Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anny Andrzejewskiej termin jest obligatoryjny.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak odpowiedział, że termin jest instrukcyjny i z jego przekroczeniem nie wiążą się żadne negatywne konsekwencje. Powiedział, że w wielu przepisach prawa są terminy zwane instrukcyjnymi których przekroczenie nie wiąże się z konsekwencjami. Ponownie podkreślił że ocena raportu w postaci głosowania nad wotum zaufania nie powinno mieć związku z zachowaniem terminu w kwestii jego przedstawienia. Dodał, że w raporcie oceniana jest jego treść i to co zostało przez Wójta zrobione w ciągu poprzedniego roku i to powinno decydować o podjęciu decyzji przy głosowaniu nad wotum zaufania a nie to kiedy raport został przedstawiony.

Zdaniem Przewodniczącej Rady Gminy Anny Kosiak w ocenie może on jednak być brany pod uwagę.

Odpowiadając na prośbę przedmówczyni w zakresie podjętych przez radnych, na co Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że nie ma takiej konieczności, Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek stwierdził, że będzie milczał. Powiedział, że już V kadencję jest radnym i wiele razy rozmawiał i prosił o wiele rzeczy czego nie będzie dzisiaj Wójtowi wypominał bo rozumie że to jest jego strategia i tym razem będzie po prostu milczał bo szkoda na to czasu i jego sumienie nie pozwoliło mu żeby inaczej głosować.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska swoje pierwsze pytanie skierowała do radcy prawnego gdyż chciałaby wiedzieć czy jej wypowiedź ma dotyczyć ściśle raportu czy również relacji i współpracy z Wójtem za okres którego omawiany raport dotyczy, gdyż radca prawny wspomniał że jest mowa o raporcie z kolei zdanie Przewodniczącej Rady Gminy jest takie że można wypowiedzieć się także w kwestii współpracy z Wójtem do czego także się przychyla a nie tylko raportu.

Zdaniem radcy prawnego Jarosława Hendrysiaka art. 28 aa ust. 9 jednoznacznie wskazuje co należy wiązać z wotum zaufania gdyż ustawodawca powiązał w nim głosowanie nad udzieleniem wotum zaufania z oceną raportu.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak niekoniecznie zgodziła się ze stwierdzeniem przedmówcy że terminy wskazane w ustawie są obligatoryjne ale niekoniecznie trzeba przestrzegać. Dodała, że ustawodawca wprowadzając jakiś termin mówi o tym żeby sprawnie wszystko działało i są one narzucone z góry i zarówno radni jak i Wójt powinni ich przestrzegać. Następnie pozwoliła sobie na rozjaśnienie Wójtowi pewnych kwestii w zakresie współpracy ponieważ jest to pierwsze wotum zaufania i chciałaby aby też wiedział on także jakie ma ona uwagi. Zdaniem Przewodniczącej Rady Gminy Wójt nie współpracuje z radnymi na każdym poziomie, jak przykład podała kwestię składanych wniosków na które nie otrzymują oni odpowiedzi nieraz 2 miesiące, odpowiedzi na interpelacje typu jak zacytowała „Patrz wyżej”, „Proszę o podanie podstawy prawnej dla realizacji Pani/Pana interpelacji”. Prosiła aby Wójt wziął pod uwagę fakt, że radni reprezentują mieszkańców i odpowiadając w ten sposób na pytanie radnym, odpowiada on mieszkańcom. Stwierdziła, że nie radni nie po to zadają pytania żeby zaspokoić swoją ciekawość tylko po to żeby uzyskać w pewnych kwestiach jasną odpowiedź. Dodała, że nie są oni prawnikami żeby odsyłać ich do przepisów prawa. Kolejną poruszoną przez nią kwestią była obsługa transmisji obrad sesji, która na dzień dzisiejszy przebiega sprawnie i wyraziła nadzieję że rzeczywiście tak zostanie ale ostatnie 10 sesji to była katorga, 5 miesięcy prosili o zakup urządzeń do transmisji i głosowania a następne 5 notorycznie były jakieś rewelacje bo nie może być tak żeby transmisja nie była w ogóle nadawana albo żeby urządzenia działały wadliwie. Zwróciła się jednocześnie z prośbą to Wójta o wzięcie sobie tej kwestii do serca i ma nadzieję że od dzisiaj będzie to wszystko prawidłowo działało. Odniosła się także do kwestii odpowiedzi na interpelacje w zakresie których nie ma odgórnie narzuconych kar i stwierdziła, że skoro odpowiedź ma być udzielona w terminie 14 dni to termin ten też jest obligatoryjny dla Wójta, dodała że radni otrzymują odpowiedź po 21 dniach. Podsumowując wypowiedź stwierdziła, że nagannym jej zdaniem jest wyrzucanie sołtysa z biura i boli ją to, że jest to także osoba publiczna podobnie jak radni i uważa że żadnej osoby nie wolno w ten sposób potraktować tym bardziej sołtysa który też reprezentuje mieszkańców.

Głos zabrała także Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska która będąc radną pierwszy raz w kadencji zgłosiła uwagi jako Przewodnicząca Komisji Oświaty oraz członek Komisji Rewizyjnej co się niejako łączy. Powiedziała, że wydaje się jej a nawet jest o tym mocno przekonana że Wójt zlekceważył pracę komisji wtedy kiedy opuścił jej obrady wraz z pracownikiem urzędu p. Magdaleną Kasprowicz w trakcie ich pracy. Powiedziała także, że Wójt zarzucił radnym w piśmie na które otrzymali od niego odpowiedź podpisane przez 14 radnych z prośbą o możliwość skorzystania z pomieszczenia DSiK i uruchomienia tam świetlicy w którym stwierdził jak zacytowała „Postawa niektórych radnych świadczy o chęci zakłócenia dobrego funkcjonowania i rozbicia sprawnie działających struktur, Argumenty przytoczone w piśmie nie mają potwierdzenia w rzeczywistości a świadczą o niskim poziomie zaangażowania a nawet braku zainteresowania udziałem w wydarzeniach jakie toczą się na terenie gminy” Odnosząc się do zarzutów Wójta stwierdziła że odebrała to jako zarzut braku zaangażowania a nawet wręcz działanie na szkodę mieszkańców gminy. Z kolei odnosząc się do zarzutu braku inicjatywy stwierdziła, że wydaje się jej że wykazywała ją od początku, dodała że na jednej z sesji zwróciła się z prośbą do Wójta o włączenie jej jako wolontariusza w pracę GKRPA na co Wójt stwierdził że ma napisać stosowne pismo które złożyła i mimo iż spodziewała się na nie odpowiedzi od Wójta otrzymała ją od przewodniczącej GKRPA, choć go do niej nie kierowała. Poinformowała również że została zaproszona przez przewodniczącą GKRPA na jedno ze spotkań komisji podczas którego starała się pomóc, wyjaśnić, przedkładała propozycje jednak nic z tego co mówiła nie zostało wzięte pod uwagę a wręcz przeciwnie zostały poczynione zupełnie inne ustalenia. Stwierdziła, że nie zamierza wdawać się w szczegóły tylko uzasadnić swoje stanowisko. Dodała, że brakuje jej współpracy ze strony Wójta a nawet odczuwa że jej inicjatywy są stopowane i że po prostu są niepotrzebne ale mimo wszystko jednak dalej będzie próbowała składać propozycje przede wszystkim z tego względu że zależy jej na zaufaniu mieszkańców którzy ją wybrali ale jak stwierdziła z przykrością swojego zaufania w tej chwili w takiej sytuacji nie może Wójtowi udzielić, dlatego w ten sposób głosowała.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii głosowania przeciw udzieleniu wotum zaufania Wójtowi wyjaśniła, że ma w stosunku do niego zastrzeżenia w pewnej bardzo ważnej kwestii w toku jego działalności a mianowicie braku możliwości umówienia się z nim jako osobą publiczną na spotkanie, rozmowę gdyż dwukrotnie dzwoniła do urzędu prosząc o kontakt niestety bezskutecznie. Zapytała wobec powyższego w jaki sposób petent, radny czy sołtys ma ustalić coś z Wójtem, dodała również że nie była to jednorazowa sytuacja i nie dotyczyła tylko jej osoby ale także innych sołtysów. Stwierdziła, że skoro dzwonili to w sprawach sołeckich i chcieliby być traktowani poważnie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy Wójt chciałby się odnieść do powyższych wypowiedzi.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, rozumie opozycja której zadanie jest jakie jest. Dodał, że wysłuchał i podziękował.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że należy się im dłuższa przerwa przed kolejnym szerokim tematem, po czym ogłosiła 15 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wznowiła obrad.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek odnosząc się do zapytania skierowanego przez przedmówczynię do osób które były przeciw z prośbą o zajęcie głosu zaproponował aby zapytała także o zajęcie głosu przez osoby które głosowały za żeby nie było tego podziału na opozycję jak powiedział Wójt.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że rozumie ale temat został już zamknięty a także że w dniu dzisiejszym obowiązuje procedura sesji absolutoryjnej.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek stwierdził, że ci co się nie odzywają widocznie coś kombinują ale w ich imieniu mówi w ten sposób, żeby Przewodnicząca Rady Gminy wzięła to pod uwagę.

Radny Jan Horbiński zwracając się do przedmówcy zwrócił mu uwagę aby myślał tylko o sobie a nie o nich.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek powiedział, że dobrze i przedmówca ma mówić za siebie bo on mówi za siebie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 6) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu:**

1. **przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdania finansowego oraz informacji o stanie mienia gminy,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła panią Skarbnik Gminy o przedstawienie przedmiotowego sprawozdania sugerując jednocześnie aby radni nie zadawali w tym punkcie zapytań tylko w kolejnym żeby się one po prostu nie powtarzały.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy wraz z informacją o stanie mienia gminy, a także sprawozdania finansowe na które składa się bilans jednostki, zestawienie zmian w funduszu jednostki, rachunek zysków i strat oraz bilans z wykonania jednostki.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

1. **zapoznanie się z opinią RIO o wykonaniu budżetu,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do Wójta Gminy kto przedstawi przedmiotową opinię.

Wójt Gminy Jacek Misztal poprosił panią Skarbnik Gminy Annę Błaszczyk o jej przedstawienie.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odczytała Uchwałę Nr SO-0954/58/7/Ko/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 kwietnia 2019 r. wyrażającą opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Orchowo sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok. **(załącznik nr 8 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

1. **rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak otworzyła dyskusję w temacie, po czym powtórzyła pytanie jakie zadała podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej kiedy to sprawozdanie z wykonania budżetu było szeroko omawiane, dotyczące wydatków na budowę świetlicy w Różannie w wysokości 861 zł co miało zostać sprawdzone i wyjaśnione czy były to mapki i w jakim miejscu.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że faktura na w/w kwotę była wystawiona w grudniu 2016 roku na wykonanie pomiaru i przygotowanie map do celów projektowych na działce nr 63 w Różannie tj. boisku. Dodała, że zostało to wypłacone z funduszu sołeckiego ze środków planowanych na inwestycję.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

1. **podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok – druk nr 63.**

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała przedmiotowy projekt uchwały, po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

**Przy 13 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 15 radnych uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 została podjęta większością głosów. Uchwała Nr XI/59/19 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.** Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 7) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Orchowo absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok:**

1. **zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym oraz informacją o stanie mienia gminy,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że w/w punkt się powiela po czym po raz kolejny zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie, a wobec braku zapytań i dyskusji przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

1. **przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała kto przedstawi przedmiotową opinię.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty Lidię Bąkowską będącą członkiem Komisji Rewizyjnej o przedstawienie powyższego wniosku wraz z opinią komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska odczytała treść opinii Komisji Rewizyjnej z dnia 6 czerwca 2019 r. w sprawie opinii w przedmiocie wykonania budżetu gminy Orchowo za rok 2018 wyrażonej w Uchwale Nr 1/19 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo z dnia 6 czerwca 2019 r. w sprawie opinii w przedmiocie wykonania budżetu gminy Orchowo za rok 2018 i wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Orchowo za 2018 rok w brzmieniu **załącznika nr 10 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

1. **zapoznanie się z opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium,**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła odczytał treść Uchwały Nr
SO-0955/60/7/Ko/2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 czerwca 2019 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Orchowo z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok w brzmieniu **załącznika nr 11 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

1. **rozpatrzenie wniosku o udzielenie absolutorium,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy są pytania w powyższej kwestii a wobec ich braku przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

1. **podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Orchowo absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2018 rok – druk nr 64. (załącznik nr 12 do protokołu)**

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała przedmiotowy projekt uchwały, po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

**Przy 8 głosach „za”, 1 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Orchowo absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2018 rok została podjęta bezwzględną większością głosów. Uchwała
Nr XI/60/19 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

Następnie głos zabrał Wójt Gminy Jacek Misztal który w imieniu mieszkańców i własnym podziękował pani Skarbnik Gminy za ciężką pracę nad budżetem, który jego zdaniem został świetnie wykonany. Podziękowania przekazał także tym radnym którzy głosowali za budżetem, który został bardzo dobrze wykonany.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach sesji.

**Ad. pkt 8) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:**

**1) w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej**

 **wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi
 Sp. z o.o. w Koninie w roku 2018 - druk nr 65,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji, zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji odczytała przedmiotowy projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej
i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia powyższego projektu uchwały, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk, **uchwała w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie w roku 2018** została przyjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XI/61/19 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.** Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**2) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania**

 **przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Lipowej i Wierzbowej w miejscowości**

 **Orchowo – druk nr 66,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały był również opiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji, zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji, poprosiła o przedstawienie opinii komisji
w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej
i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że przy 11 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść przedmiotowego projektu uchwały, po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 radnych – nieobecny Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk, **uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Lipowej i Wierzbowej w miejscowości Orchowo** została przyjęta większością głosów. **Uchwała Nr XI/62/19 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.** Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

1. **w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej w Gminie Orchowo – druk nr 67,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały również był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji, zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie a wobec braku zapytań i dyskusji, poprosiła o przedstawienie opinii komisji
w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej
i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść przedmiotowego projektu uchwały.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak w trakcie odczytywania powyższego projektu uchwały zwrócił uwagę na trochę inną treść projektu złożoną przez Wójta, dotyczącą § 7 ust. 1

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że zgłosiła do Sekretarza Gminy uwagę, że kierownicy jednostek organizacyjnych nie zawsze mają dostateczną wiedzę aby mogli opiniować projekty uchwał pod względem prawnym, co Sekretarz potwierdził sprawdzając w uchwałach innych gmin gdzie zawsze jest to radca prawny, stąd wprowadzona zmiana w tym zakresie.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak zapytał czy należy rozumieć, że Wójt wprowadził nowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że Sekretarz i że odczytywany przez nią projekt uchwały uwzględnia wprowadzone zmiany.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że poprawki wprowadzają radni na sesji. Broniąc poprzedniego zapisu proponowanego przez Wójta powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do obowiązków Wójta należy realizowanie zadań gminy, co odbywa się wprost przy pomocy aparatu pomocniczego jakim jest urząd gminy bądź zgodnie z art. 9 ustawy o samorządzie gminnym jednostek organizacyjnych. Dodał, że jeżeli inicjatywa uchwałodawcza dotyczyłaby zagadnienia związanego z gminną jednostką organizacyjną, to celowym jego zdaniem jest to aby dana jednostka wypowiedziała się w tej kwestii a nie pracownik urzędu gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że w powyższym przypadku jest mowa o sprawdzeniu pod kątem zasadności z przepisami prawa, stąd wprowadzone zmiany.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak stwierdził, że także jest pracownikiem urzędu gminy, a więc w § 7 ust. 1 jest powtórzenie tego samego zapisu. Dodał również że projekt uchwały ma być opiniowany nie tylko pod kątem prawnym przez radcę prawnego ale również zasadności przez pracowników merytorycznych. W związku z powyższym jeżeli inicjatywa obywatelska dotyczyłaby zagadnienia związanego z gminną jednostką organizacyjną to trudno żeby o jej zasadności wypowiadał się pracownik urzędu i raczej powinien to być pracownik danej jednostki, przy pomocy której realizowane są zadania gminy. Powiedział także że może się okazać że taki zapis może być nieskuteczny w sytuacji gdy będzie miało miejsce rozpoznawania projektu uchwały związanego z działalnością gminnej jednostki organizacyjnej, bo żaden z pracowników urzędu okaże się niekompetentny do wypowiedzenia się o zasadności takiej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że radca prawny może nie być pracownikiem urzędu.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak dla jasności powiedział, że zapis o następującej treści: „Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i pozostałymi dokumentami jest sprawdzany przez pracowników Urzędu Gminy Orchowo i radcę prawnego” i sugeruje że ma być inny radca prawny niż urzędu gminy, skoro wyłącza się go poza zbiór pracowników urzędu gminy.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do przedmówcy czy proponuje wprowadzenie przykładowo zapisu: „radcy prawnego, który jest pracownikiem urzędu gminy”

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak stwierdził, że zapis pracownicy urzędu obejmuje pracowników merytorycznych i radcę prawnego i w projekcie jest mowa o dwóch opiniach merytorycznej i pod kątem zgodności z prawem.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że skoro przedmiotowy projekt uchwały nie został jeszcze poddany pod głosowanie można wprowadzić w nim zmiany, po czym zwróciła się z zapytaniem do przedmówcy co proponuje w tym zakresie.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak sugerował, że nie ma sensu wyłączać radcy prawnego poza kategorię pracowników urzędu, bo będzie to sugerowało że chodzi o innego radcę prawnego. Powiedział, że dokonałby skreślenia zapisu: „…i radcy prawnego” i wrócił do zapisu dotyczącego gminnych jednostek organizacyjnych, z uwagi na fakt iż w przypadku inicjatywy obywatelskiej dotyczącej przykładowo gminnego ośrodka pomocy społecznej żaden z pracowników urzędu nie będzie kompetentny do wypowiedzenia się w tym temacie tylko właśnie pracownik danej jednostki, który zgodnie z przedstawionym projektem uchwały nie będzie do tego właściwy. Dodał, że powyższy zapis jest efektem jego przemyśleń.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przyznała, że powyższy projekt uchwały to wzorzec ustalony w innych gminach, dodała jednocześnie że zobaczą czy to się sprawdzi. Dodała, że wprowadzenie powyższej zmiany miało na celu to aby cała procedura nie została wydłużona.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak wyjaśnił, że pracownik jednostki będzie się wypowiadał tylko wówczas gdy przedmiot uchwały będzie związany z działalnością danej jednostki organizacyjnej i nie będzie się tym zajmował wtedy pracownik urzędu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z prośbą do przedmówcy o przedstawienie konkretnej propozycji zmiany w § 7.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała co w sytuacji gdy za kilka lat radca prawny będzie zatrudniony na umowę zlecenie.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak stwierdził, że można wówczas wprowadzić zmiany w treści uchwały. Ponownie zaznaczył, że obecny zapis wskazuje na innego radcę prawnego niż zatrudnionego w urzędzie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak i Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziły, że niekoniecznie, gdyż chyba nie byłoby zgodne z prawem zaopiniowanie projektu uchwały przez innego radcę prawnego.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła że gdy przedmówca będzie przebywał na urlopie, będzie go zastępowała inna osoba, w związku z powyższym zaproponowała pozostawienie przedmiotowego zapisu bez zmian.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska poparła propozycję radcy prawnego w zakresie zapisu dotyczącego pracownika urzędu plus kierownika jednostki organizacyjnej. Zaproponowała jednocześnie aby w kolejnym punkcie skonkretyzowano zapis dotyczący radcy prawnego o ile nie jest on pracownikiem urzędu gminy. Argumentowała to faktem, że uchwała jest podejmowana na lata i zależy im aby wszystko było zabezpieczone pod każdym względem.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak przychylił się do powyższej propozycji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał dlaczego tak długo się czeka i teraz prowadzi się taką polemikę pomiędzy Przewodniczącą Rady Gminy a Radcą Prawnym. Dodał, że Przewodnicząca Rady Gminy powołuje się na Sekretarza Gminy który dzisiaj jest nieobecny. Powiedział także że uchwały leżały tydzień i nikt się tym nie zainteresował, a ponieważ zmiany zaproponowała Przewodnicząca Rady Gminy to teraz trzeba jej podłożyć nogę. Zwrócił również uwagę na fakt, że pozostali pracownicy urzędu którzy nie skończyli prawa też muszą przestrzegać przepisów i że jak sekretarka odbiera telefon to musi się przedstawić kto odbiera telefon w gminie bo tu jest taki bałagan że aż głowa boli. Dodał, że to jest właśnie to prawo które nie jest respektowane.

W dalszej części obrad po krótkiej dyskusji i kilku propozycjach ustalono następujące brzmienie § 7 ust. 1 „Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i pozostałymi dokumentami jest sprawdzany przez pracowników Urzędu Gminy Orchowo albo kierowników gminnych jednostek organizacyjnych których projekt uchwały dotyczy w tym radcę prawnego pracującego na rzecz urzędu gminy albo gminnej jednostki organizacyjnej…”

Radna Elżbieta Przybylska zapytała czy wszyscy kierownicy jednostek organizacyjnych będą zobowiązani do wypowiedzenia się w danej sprawie, po czym zaproponowała dodanie zapisu: „których sprawa dotyczy”

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak zaproponował zapis: „których projekt uchwały dotyczy”

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał jaka jest w tym przypadku rola Wójta.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że nie posiada takiej wiedzy po czym kontynuowała odczytywanie przedmiotowego projektu uchwały.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak odnosząc się do § 7 ust. 2 zdania drugiego zaproponował wprowadzenie zapisu o treści: „lub kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, których ta sprawa dotyczy”. Wnioskował także o wprowadzenie w § 7 ust. 1 zapisu o następującej treści „lub gminnej jednostki organizacyjnej” argumentując to faktem, że jako pracownik urzędu gminy nie będzie zajmował stanowiska w kwestii dotyczącej gminnej jednostki organizacyjnej.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak kontynuowała odczytywanie powyższego projektu uchwały.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem przedstawionej poprawki w § 7 ust. 1 w brzmieniu: „albo kierowników gminnych jednostek organizacyjnych których projekt uchwały dotyczy w tym radcę prawnego pracującego na rzecz urzędu gminy albo gminnej jednostki organizacyjnej…” pytając kto jest „za” jej przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk, **powyższa poprawka została przyjęta większością głosów.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do głosowania nad przyjęciem przedstawionej poprawki w § 7 ust. 2 w brzmieniu: „lub kierowników gminnych jednostek organizacyjnych których ta sprawa dotyczy” pytając kto jest „za” jej przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk, **powyższa poprawka została przyjęta większością głosów.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie **obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej w Gminie Orchowo wraz z wprowadzonymi zmianami,** pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk, **uchwała w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej** została przyjęta większością głosów. **Uchwała Nr XI/63/19 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.** Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

1. **w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2019 – druk nr 68, (załącznik nr 17 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy Pani Skarbnik Gminy chciała zabrać głos w temacie, a wobec braku głosów i dyskusji powiedziała, że powyższy projekt uchwały również był opiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji i poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej
i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że przy 5 głosach „za”, 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała przedmiotowy projekt uchwały, po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 5 głosach „za”, 9 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk, **uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2018 nie** **została przyjęta większością głosów.**

Wójt Gminy Jacek Misztal poinformował, że w związku z niepodjęciem powyższej uchwały przygotowana została druga wersja projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2018 z której usunięta została inwestycja rozbudowy ŚDS w Słowikowie, dlatego radni mogą przegłosować zmianę porządku obrad w celu wprowadzenia nowej wersji lub zwołanie sesji nadzwyczajnej w ciągu 7 dni.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że po ustaleniach z radcą prawnym i zgodnie ze statutem nie można na jednej sesji podjąć drugi raz tej samej uchwały. Dodała że byłoby to możliwe w przypadku drobnego błędu pisarskiego.

Radca prawny Jarosław Hendrysiak wyjaśnił, że to nie jest ta sama uchwała.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że jest to ta sama uchwała tylko ze zmienionymi kwotami, następnie przytoczyła treść § ze statutu gminy dotyczącego podjęcia kolejnej. Zapytała także czy radca prawny weźmie odpowiedzialność za takie głosowanie.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak wyjaśnił, że Wójt mówił o wprowadzeniu drugiej uchwały nazywającej się tak samo, która jednak w treści jest inna i nie zawiera pewnych zapisów, a zatem jest to inna uchwała co do treści ale nazywająca się tak samo. Dodał, że od decyzji radnych będzie zależało czy zostanie ona wprowadzona do porządku obrad, po czym wskazał § 41 statutu który stanowi iż do wniosków formalnych zalicza się wnioski w sprawie zmiany porządku obrad. W związku z powyższym jeżeli zmiana zostanie wprowadzona bezwzględną większością głosów to uchwała będzie funkcjonowała jako nowy projekt i taki wniosek musiałby złożyć radny.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że w przerwie rozmawiała na w/w temat z radcą prawnym i mówił on wówczas co innego.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak wyjaśnił, że była mowa o poprawkach.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że rozmawiali o wprowadzeniu zmiany w porządku obrad bez głosowania.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak powiedział, że była mowa o sytuacji w której Wójt chciałby wprowadzić nowy projekt uchwały jako zamiennik bez zgody rady gminy czego nie może zrobić.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak ogłosiła 10 minut przerwy w obradach w celu ustalenia pewnych kwestii.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wznowiła obrady po czym poinformowała o podjęciu decyzji o nie wprowadzaniu dodatkowej uchwały z uwagi na fakt iż zgodnie ze statutem miałaby ona tą samą datę i tytuł a według zapisu który odczytała zmiana podjętej uchwały może nastąpić tylko w drodze odrębnej uchwały podjętej nie wcześniej niż na sesji następnej.

 Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**5) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy**

 **Orchowo na lata 2019 – 2032 – druk nr 69, (załącznik nr 18 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy Pani Skarbnik Gminy chciała zabrać głos w temacie, a wobec braku głosów i dyskusji poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej
i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że przy 5 głosach „za”, 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała przedmiotowy projekt uchwały, po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 5 głosach „za”, 9 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk, **uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2019-2032 na rok 2018 nie** **została przyjęta większością głosów.**

1. **w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – druk nr 70. (załącznik nr 19 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że powyższy projekt uchwały również był opiniowany podczas wspólnego posiedzenia komisji po czym poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej
i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że przy 4 głosach „za”, 8 „przeciw” i 1 „wstrzymującycm się” w obecności 13 członków wspólnych Komisji powyższy projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała przedmiotowy projekt uchwały, po czym przystąpiła do głosowania w sprawie jego przyjęcia, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Głosowanie jawne odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosów radnych.

Przy 5 głosach „za”, 9 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych – nieobecny Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk, **uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego nie** została przyjęta większością głosów.

**Imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

**Ad. pkt 9) Interpelacje i zapytania Radnych.**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski odczytał treść dwóch interpelacji dotyczących odpowiednio budowy chodnika w miejscowości Skubarczewo oraz uregulowania kwestii kamieni granicznych w miejscowości Skubarczewo, które przekazał wraz z załącznikami na ręce Przewodniczącej Rady Gminy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odczytała treść 3 interpelacji dotyczących odpowiednio naprawy uszkodzeń w drogach asfaltowych po zakończeniu inwestycji budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Różanna – Myślątkowo – Siedluchno, ilości środków pozostałych do wykorzystania do końca roku na remont dróg gminnych oraz wskazania podstawy prawnej na podstawie której Wójt Gminy nakazuje mieszkańcom części sołectw wykaszania trawy we własnym zakresie na terenach gminnych tj. place zabaw, boiska odmawiając tym samym wykonywania tych prac przez pracowników urzędu gminy. Następnie przedstawione interpelacje złożyła na ręce Przewodniczącej Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że także składa 3 interpelacje w tym jedną dotyczącą udzielenia informacji publicznej, których nie odczytywała z uwagi na późną godzinę i sporą ilość tematów do omówienia.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał jaki był koszt rozbiórki budynku przy posesji nr 5 w Różannie, czy była ona konieczna i jaka firma dokonała rozbiórki.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że budynek mieszkalny wraz z budynkiem gospodarczym został przejęty od ANR jeszcze za jego poprzednika który widocznie nie sprawdził dobrze stanu technicznego tego budynku i w związku z faktem, że część budynku gospodarczego uległa zawaleniu nadzór budowlany nakazał jego rozbiórkę. Dodał, że gmina jest właścicielem 2/3 budynku a 1/3 osoba prywatna. Poinformował również, że specjalistyczna firma zdjęła eternit, co stanowiło koszt ok 4 000 zł, gdyż dobrze nie pamięta, natomiast pozostałą część rozebrała firma zewnętrzna PRZEMPOL z Ostrowitego za kwotę ok 14 700 zł.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał czy materiał z rozbiórki został przez tą firmę zabrany, co potwierdził Wójt Gminy, dodając że było to obowiązkiem firmy podobnie jak uporządkowanie terenu. Dodał, że firma która zdejmowała eternit również miała obowiązek go zabrać. Nadmienił również że drewno pozostałe z rozbiórki dachu mieszkańcy mogą zagospodarować we własnym zakresie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał także czy fundamenty także zostały rozebrane.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że część została wykopana.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska odczytała treść 2 interpelacji z których jedna dotyczyła zakupu i montażu lustra na skrzyżowaniu ulic M. Reja i B. Prusa a druga m.in. informacji na temat tego kto z pracowników urzędu gminy jest upoważniony do formułowania i umieszczania nagłówków nad poszczególnymi wpisami na stronie internetowej gminy. Przedmiotowe interpelacje zostały przekazane na ręce Przewodniczącej Rady Gminy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał kto zarządził, stwierdzając że na pewno Wójt, że pracownik odbierający telefon w urzędzie się nie przedstawia, bo rozumie że jest to tajemnica ale ma to duże znaczenie w sytuacji gdy sprawa nie zostanie załatwiona lub niewłaściwie przekazana. Powiedział, że dzwonił dwa razy i zapytał dlaczego ta osoba się nie przedstawia czy to jest tak przyjęte i czy tak musi być i czy taka została przyjęta praktyka że to jest własność lub dzierżawi się urząd od państwa.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że to sprawdzi.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Joanna Piekarska odczytała treść interpelacji dotyczącej działań jakie może podjąć Sołectwo Linówiec w sprawie materiału zakupionego do budowy świetlicy która nie doszła do skutku, którą także przekazała Przewodniczącej Rady Gminy.

Następnie wobec braku kolejnych interpelacji i zapytań radnych, Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 10) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy wszyscy radni otrzymali odpowiedzi na złożone interpelacje.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że w imieniu komisji złożył do Wójta interpelację w kwestii korzystania podczas posiedzeń komisji z urządzeń do głosowania a także nagrywania i transmitowania posiedzeń Komisji Rolnictwa i Oświaty i po 25 dniach a nie 14 otrzymał odpowiedź, której treść odczytał. Przypomniał także podczas pierwszego spotkania z Wójtem w powyższej kwestii w którym brała udział także Przewodnicząca Komisji Oświaty, Wójt powiedział, że jeżeli nie będzie żadnych przeciwwskazań prawnych to wszystko to jest jak najbardziej możliwe. Dodał, że jak się okazuje nie ma przeciwskazań prawnych tylko nigdzie nie wskazano że należy to transmitować, także jest to tylko i wyłącznie dobra wola Wójta, który jego zdaniem nie do końca chce im tą pracę ułatwić, chociażby poprzez umożliwienie korzystania z urządzeń do głosowania. Zapytał jednocześnie czy ktoś z członków komisji, radnych chciałby się odnieść do odpowiedzi udzielonej przez Wójta.

Zdaniem Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszarda Świtka jest to nawet szydercze i lekceważące.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski wyjaśnił, że pozwolił sobie na odczytanie przedmiotowych odpowiedzi z tego względu, że składał je w imieniu członków komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak dodała, że nie ma przepisu który zabraniałby lub nakazywał nagrywanie i transmitowanie przebiegu posiedzeń komisji. Ponadto każdy mieszkaniec ma prawo brać udział w posiedzeniach komisji i nagrywać ich przebieg, gdyż radni są osobami publicznymi. Stwierdziła, że do tematu jeszcze powrócą.

**Ad. pkt 11) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.**

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że jest jej bardzo przykro że przybyli goście m.in. p.o. Dyrektora ŚDS w Słowikowie i rodzice uczestników zajęć w ośrodku musieli tak długo czekać aby móc się wypowiedzieć, co związane było z sesją absolutoryjną która jest specyficzna i rządzi się swoimi prawami, po czym udzieliła głosu p.o. Dyrektora ŚDS w Słowikowie.

P.O. Dyrektora ŚDS w Słowikowie Mikołaj Nycek powiedział, że do tej pory zapewniano ich że rozbudowa ośrodka zostanie zrealizowana, jest przygotowany projekt i uzyskane pozwolenie na budowę a we wtorek dowiedzieli się że kredyt przeznczony na rozbudowę nie został przegłosowany. W związku z powyższym z uwagi na obecność pracowników i podopiecznych ośrodka zwrócił się z zapytaniem do radnych co będzie dalej z ŚDS w Słowikowie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że w tej chwili nie potrafi udzielić odpowiedzi na powyższe pytanie. Wyjaśniła jednocześnie że w dniu dzisiejszym nie podejmowano decyzji związanej z dalszym funkcjonowaniem ŚDS, która została podjęta na sesji w sierpniu 2018 roku kiedy to przedstawione im warunki dotyczące rozbudowy ośrodka zostały przez radnych zaakceptowane niemal że jednogłośnie, jednak kwota kredytu na rozbudowę dla 40 osób obejmowała 400 000 zł i powierzchnię 170 m2 na potwierdzenie czego przekazała protokół z sesji rady gminy o której wspomniała. Dodała, że takie warunki zostały im wówczas przedstawione i zostały one przyjęta. Natomiast trzy dni temu podczas posiedzenia komisji przedstawiono im zupełnie inne warunki które obejmowały rozbudowę o 204 m2 i wzrost kwoty kredytu o 90% i które w tej chwili nie są do przyjęcia. Zapewniła jednocześnie że rozbudowa ośrodka nie jest oczywiście sprawą zamkniętą i wątpliwe jest aby któryś z radnych był jej przeciwny ale trzeba wrócić do punktu wyjścia i do rozmów.

P.O Dyrektora ŚDS w Słowikowie Mikołaj Nycek zaznaczył że termin standaryzacji nie będzie już przesuwany i są tylko 3 lata na zrealizowanie przedmiotowej inwestycji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapewniła, że ma świadomość że standaryzacja została określona do roku 2022 stwierdzając że temat rozbudowy z pewnością powróci w rozmowach w których przedmówca jej zdaniem także powinien brać udział w celu określenia zupełnie nowych ustaleń. Następnie przekazała na ręce przedmówcy protokół z sesji o której wspominała aby pracownicy ośrodka mogli zapoznać się z jego treścią.

Następnie głos zabrała Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka, która przyznała że nie ukrywa że liczyła na możliwość wypowiedzenia się w momencie zanim radni podejmą decyzję w sprawie podjęcia uchwały. Odnosząc się do kwestii powierzchni rozbudowy wyjaśniała, że zapoznała się z treścią z z sesji rady gminy o którym wspomniała przedmówczyni w którym Wójt wskazał jak zacytowała „opierając się mniej więcej na 170 m2”. Powiedziała, że informację którą przekazała radnym podczas ostatniej wypowiedzi, że 368 m2 powierzchni użytkowej które ma być ostatecznie utrzymane zgodnie z projektem stanowi powierzchnię użytkową w rozumieniu projektu budowlanego, natomiast nie cała ta powierzchnia jest brana pod uwagę przez urząd wojewódzki, z uwagi na to że dopiero po protokole tj. po 13 sierpnia 2018 r. uzyskali interpretację ustną podczas rozmów jak również pisemną od urzędu wojewódzkiego że kotłownia, powierzchnie pomieszczeń porządkowych, księgowości, toalety dla personelu nie wchodzą w skład powierzchni użytkowej. Zdementowała jednocześnie nieprawidłowość która może niepotrzebnie wyniknęła mówiąc że 368 m2 minus powierzchnie o których wspomniała uzyskuje się 339 m2 która po podziale na minimum 8 m2 stanowi nie 46 uczestników tak jak domniemano wcześniej tylko 42 czyli 16 m2 jest pewnego rodzaju zabezpieczeniem przy pomiarach chcąc spełnić przy tak dużej powierzchni kryterium powierzchni użytkowej. Stwierdziła, że na dzień dzisiejszy uznaje że forma kierunku działań przedstawiona 13 sierpnia 2018 r. na opcję 170 m2 z zastrzeżeniem że tak jak radni mówili wychodzi trochę więcej ale jest to aspekt do wytłumaczenia, Odnosząc się do kwestii finansów powiedziała, że nikt z nich nie jest projektantem i że na dzień dzisiejszy i 13 sierpnia 2018 r. nie można było przewidzieć jaki może być koszt inwestycji gdyż są to tylko szacunki. Podkreśliła że dopiero na etapie kosztorysu zatwierdzanego przez nadzór budowlany który nie wnosi poprawek są w stanie oszacować ale nie wiadomo jak zakończyłby się przetarg. Dodała również że kwota 771 000 zł jest szacunkowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że najpierw kwota o której była mowa wynosiła 300 000 zł, następnie 400 000 zł i 500 000 zł.

P.O. Dyrektora ŚDS w Słowikowie Mikołaj Nycek nadmienił, że kosztorys na ocieplenie budynku szkoły w Słowikowie był na kwotę 120 000 zł natomiast wykonawca wykonał inwestycję za 40 000 zł.

Kierownik GOPS Iwona Mietlicka stwierdziła także że patrząc z punktu widzenia podopiecznych obecna sytuacja rodzi w nich pewien niepokój, czego by nie chciała w związku z powyższym poprosiła aby powyższy temat powrócił w najbliższym czasie i jak najszybciej. Powiedziała także że oczekuje i prosi radnych o wsparcie na które są otwarcie. Zaznaczyła również że na dzień dzisiejszy środki finansowe wykorzystane w ramach realizacji całej procedury to kwota 19 000 zł, a więc trzeba mieć świadomość że przygotowane podłoże w zakresie dokumentacji ponieważ jest opracowany kosztorys i pozwolenie które się uprawomocniło. Poinformowała również od czasu powstania ŚDS tj. roku 2001, Gmina Orchowo przekazała na działalność ośrodka w jej ocenie niespełna 65 000 zł.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek stwierdził, że nie można tak mówić.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka odpowiedziała, że przedstawia tylko znane jej fakty. Odnosząc się do kwestii opieki zdrowotnej powiedziała, że zarówno w ramach aktywizacji jak i opieki zdrowotnej ŚDS świadczy usługi rehabilitacyjne całkowicie za darmo odpowiadając na szereg pytań związanych z darmowym dostępem do usług rehabilitacyjnych, z których na dzień dzisiejszy korzysta 27 podopiecznych ośrodka, które naprawdę potrzebują wsparcia ze strony ramienia gminy i tak też się to odbywa. Zaapelowała następnie do radnych aby przedmiotowy temat powrócił w jak najszybszym tempie z uwagi na kwestię niepokoju wśród podopiecznych, którzy z tego powodu dzisiaj pojawili się na obradach sesji. Poprosiła następnie aby Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy któraś z tych osób nie chce zabrać głosu gdyż jej zdaniem jest to bardzo ważna kwestia.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do słów przedmówczyni potwierdziła, że nikt nie jest fachowcem w kwestii kosztorysów ale trzeba wziąć pod uwagę jak czują się radni kiedy przedstawia się im propozycję nad którą się głosuje a nie nad tym że za chwilę coś się zmieni, bo takie głosowanie nie miałoby sensu. Prosiła aby zrozumiano także że radni się są w stanie przewidzieć o ile wzrośnie kosztorys i że głosują nad daną propozycją dlatego dzisiejsza decyzja jest taka a nie inna. Zapewniła, że nikt z radnych nie chce zamknięcia ośrodka i do rozmów z pewnością należy powrócić. Zwróciła się następnie do pana p.o. dyrektora ośrodka o monitowanie sprawy żeby najbliższym czasie zostało zorganizowane spotkanie z radnymi i Wójtem gdyż do rozmów trzeba wrócić i do punktu wyjścia. Dodała również że na dzisiaj nie mogą dać żadnej deklaracji. Następnie udzieliła głosu przybyłym gościom z ośrodka.

Wcześniej jeszcze głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski który potwierdził, że żaden z radnych nie myśli o zamknięciu ośrodka natomiast zaskoczeniem była radnych zaproponowana kwota inwestycji, w roku kiedy realizowanych jest sporo zadań. Powiedział, że trzeba się spotkać i przedyskutować powyższą kwestię i ruszyć z pracami jak najprędzej z początkiem nowego roku i ją zakończyć w ciągu tego roku. Stwierdził, że nie wie jaka będzie decyzja radnych bo nie może za nikogo decydować ale raczej nikt nie będzie jej przeciwny.

Radny Jan Horbiński odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy stwierdził, że głosował on przeciwko.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski odpowiedział, że zaskoczeniem był tak duży wzrost kredytu i że głosował przeciwko kredytowi a nie rozbudowie.

Następnie wynikła krótka dyskusja w czasie której radni mówili że głosowali przeciwko tak dużemu kredytowi a nie inwestycji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak prosiła o zachowanie spokoju, gdyż na sali powstał zbyt duży hałas gdyż kilka osób jednocześnie zabrało głos.

Radny Jan Horbiński stwierdził, że bez zaciągania kredytu nie ma możliwości rozbudowy, chyba że znajdzie się sponsorów którzy wygospodarują na ten cel środki.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że wszyscy wiedzą jaki jest przelicznik i że każdy ma prawo mieć swoje zdanie.

Radny Jan Horbiński powiedział, że chciałby aby ośrodek istniał, a nie że od tak zostanie zamknięty.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś mówił o zamknięciu i czy przedmówca słuchał o czym była dyskusja.

Zdaniem Radnego Jana Horbińskiego jeżeli nie dojdzie do rozbudowy to ośrodek zostanie zamknięty albo ograniczona liczba podopiecznych i pracowników.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła powyższy fakt dodając że nikt nie mówi o zamknięciu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek odnosząc się do wypowiedzi pani Kierownik GOPS stwierdził, że na posiedzeniu komisji mówiła ona coś innego niż dzisiaj. Zapytał także co znaczy stwierdzenie pani kierownik że są otwarci, gdyż jego zdaniem wszyscy są otwarci i łaski sobie nie robią i wszyscy powinni to wiedzieć. Powiedział, że kto naważył tego piwa musi je teraz wypić. Dodał, że zawsze był za tym kiedy organizowano życie przy szkole i budowano windę i nie będzie odnosił się do kwestii wydatków z budżetu gminy na działalność ośrodka. Zapytał także po raz kolejny jak długo będzie trwał taki stan że dyrektor ŚDS będzie tylko pełnił obowiązki w tym zakresie i osoba ta będzie żyła w niepewności. Odnosząc się do wypowiedzi p.o. dyrektora ŚDS w zakresie projektu i pozwolenia na budowę stwierdził, że chciałby dokumenty widzieć bo kiedy opracowywano projekt zagospodarowania centrum Orchowa to były wielkie dyskusje i wszyscy twierdzili że 100 000 zł na ten cel to dużo a teraz wszystko zostało zrobione po cichu. Dodał, że wszystko działo się kiedy dyrektorem ŚDS była obecna Radna Elżbieta Przybylska która kiedy przestała nim być zaczęła rządzić z tylnego siedzenia co jego zdaniem nie wiadomo czym się zakończy. Zapytał następnie kto podejmował decyzję i jak te kosztorysy i projekty wyglądają bo każdy kto ma pojęcie może do nich zajrzeć. Stwierdził, że Wójt sobie siedzi a pani Kierownik GOPS już czeka żeby coś mu odpowiedzieć czego sobie nie życzy bo gdy on jej odpowie sobie znanym sposobem to będzie to musiało być inaczej rozstrzygnięte. Zaproponował następnie aby do tematu powrócono z całym rewizją i dostępem do dokumentów które są sporządzone na dzień dzisiejszy radnym którzy będą tego chcieli, bo zadłuża się gminę i w innych miejscowościach w gminie nie będzie się wtedy nic działo. Przypomniał że dopomina się budowy świetlicy w Różannie i nic się w tym zakresie nie zrobiło, jakby celowo. Dodał że tak nie można postępować bo kryją się za tym szwindle i jest to takie podstępne. Powiedział także że skarżył sposób w jaki panie Kierownik GOPS załatwia interesantów ale nic nie zdziałał i jak stwierdził za dużo sobie ona pozwala jako Kierownik GOPS dodając że jest jeszcze coś takiego jako kontrola społeczna a nie radnego.

Kierownik GOPS Iwona Mietlicka zaznaczyła na wstępie że nie ustosunkowuje się do wypowiedzi przedmówcy. Dodała, że chciałaby poznać opinię radnych i zalecenia w tym punkcie gdyż stoją za chwilę przed decyzją przyjęcia dotacji celowej w wysokości 120 000 zł od urzędu wojewódzkiego, które są przeznaczone na ten rok dlatego poprosiła o deklarację czy w tym roku będą one realizowane gdyż w przeciwnym przypadku konieczne jest przygotowanie stosownego pisma o zwrocie tych środków.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak w imieniu własnym powiedziała, że w ubiegłym roku także były środki w wysokości 82 000 zł z których także nie skorzystano, a więc dzisiejsze deklaracje w tym zakresie to zbyt poważny temat żeby w tym momencie podejmowali decyzje, gdyż nie jest to odpowiedni czas a rozmowy muszą zostać podjęte od początku. W związku z powyższym jest przeciwna dawaniu jakichkolwiek deklaracji. Dodała, że ustalenia powinno zostać poczynione od początku i bez emocji z udziałem dyrektora ośrodka i jeżeli będzie taka wola także podopiecznych i pracowników ośrodka.

Wobec powyższego Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka zapytała o konkretny termin w którym mogliby się spotkać.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że myśli o wrześniu, gdyż w wakacje zazwyczaj sesje się nie odbywają.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski zwracając się do podopiecznych i pracowników ośrodka wyjaśnił, że działania radnych nie zmierzają w żaden sposób do zamknięcia ośrodka i że na realizację inwestycji jest jeszcze 3 lata a więc można być spokojnym. Zaznaczył że radni przy podejmowaniu decyzji muszą mieć na uwadze budżet gminy. Przypomniał także że Wójt na każdym kroku zwraca uwagę że na bardzo napięty budżet i brak środków a nagle wyskakuje się z dodatkowym kredytem na kwotę 370 000 zł na ŚDS, o czym radni dowiedzieli się 7 dni przed posiedzeniem komisji, po czym zapytał czy nie jest to trochę za późno. Dodał, że prawdopodobnie informacja w gminie była znana od marca a radni nie otrzymali żadnej informacji. Odnosząc się do słów Kierownik GOPS jakie padły podczas wspólnego posiedzenia komisji dotyczących ustaleń poczynionych w zamkniętym gronie co jego zdaniem stanowiło właśnie problem, gdyż spowodowało to że radni nie mieli żadnych informacji a potem był kredyt na który radni nie mogą się zgodzić bo odpowiadają za budżet gminy. Wyraził zadowolenie z faktu, że pani Kierownik GOPS zapytała co z kwotą 120 000 zł gdyż na takiej zasadzie powinno się to odbywać, że pyta się radnych o opinię w każdym temacie a nie w ten sposób że stawia się ich przed faktem dokonanym gdy inne drogi wyjścia są już zamknięte. Dodał, że stawia to radnych w złym świetle w opinii publicznej gdyż nie zagłosowali oni za kredytem na rozbudowę co można zrozumieć jako sprzeciw wobec rozbudowy co nie jest prawdą.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska poparła wypowiedź przedmówcy. Dodała, że radni nie chcą zamknięcia ośrodka ale nawet nie widzieli projektu dlatego w tym wypadku ciężko jest zdecydować się na zaciągnięcie kredytu na coś czego nawet się nie widziało. Odniosła się także do wypowiedzi Wójta na sesji w dniu 13 sierpnia której treść przytoczyła na podstawie protokołu z których wynika że kwota na rozbudowę będzie stanowiła nie więcej niże 400 000 zł i powiedziała że na tym cały czasie się opierano.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że przy określonym metrażu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek stwierdził, że podopieczni ośrodka są zaniepokojeni obecną sytuacją ponieważ została im ona przedstawiona z pewnością w krzywym zwierciadle. Jego zdaniem tytuły artykułów w informatorze gminnym są przekręcone i artykuły w prasie na pierwszej stronie też są opisywane w taki sposób żeby podsycić atmosferę. Stwierdził, że trzeba rozmawiać i wchodzić w szczegóły bo jeden drugiemu łaski nie robi.

W dalszej części obrad głos zabrali rodzice dzieci uczestniczących w zajęciach w ŚDS w Słowikowie które są ze sobą bardzo zżyte, prosząc o wsparcie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek powiedział, że ośrodek musi funkcjonować ale to musi mieć ręce i nogi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że jeżeli nie byłoby wsparcia ze strony rady gminy to w ogóle nie byłoby dyskusji w temacie. Dodała, że temat rozbudowy ośrodka ciągnie się już od roku i jeżeli nie byliby otwarci na rozmowy to w dniu dzisiejszym temat byłby zakończony.

Jedna z mam dziecka niepełnosprawnego będącego podopiecznym ośrodka przyznała, że wszyscy z którymi rozmawiała namawiali ją do tego aby dziecko jeździło do Słowikowa, gdzie jest odpowiednia terapia i zajęcia dlatego tak ważne jest aby ten ośrodek rozbudować bo ma ona bardzo dobrą opinię w powiecie, ponieważ w ośrodku pracują wykwalifikowani terapeuci którzy pomagają dorosłym i dzieciom.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek przyznał, że jest to bardzo poważny temat i podziela opinię przedmówczyni. Zaapelował jednocześnie aby sprawa nie została zaduszona i żeby powrócono do tematu.

P.O. Dyrektora ŚDS w Słowikowie Mikołaj Nycek poprosił aby Przewodnicząca Rady Gminy zapewniła jego i podopiecznych że zrobią wszystko aby ośrodek został rozbudowany i żeby działał on zgodnie ze wszystkimi standardami.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że może zapewnić że powrócą do tematu i podejmą dyskusję natomiast innych zapewnień dać nie może ponieważ jest tylko jedną osobą spośród 15. Stwierdziła, że z pewnością nikt nie będzie chciał im zrobić krzywdy i tak jak już wielokrotnie mówiła powrócą do tematu po wakacjach. Następnie zaproponowała zamknięcie dyskusji w temacie bo wchodzi ona w szczegóły.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej Lidia Bąkowska powiedziała, że mimo iż głosowała przeciwko zaciągnięciu kredytu to absolutnie nie jest przeciwna podopiecznym ośrodka i ich rodzinom. Dodała, że zdaje sobie sprawę że może to spotkać każdego w najmniej spodziewanym momencie i jest jak najdalej od tego żeby komuś zaszkodzić. Zapewniła że postarają się znaleźć jak najbardziej optymalne rozwiązanie dla wszystkich i że temat powróci aby jak go jak najszybciej i najlepiej rozwiązać.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek proponował zwarcie szeregów dla jednej wspólnej idei i wystąpienie do różnych instytucji o wsparcie w rozbudowie. Dodał, że nie należy czekać do ostatniego momentu bo wtedy może być za późno. Apelował także o pokazanie dokumentacji.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zamknęła dyskusję w temacie, dodając że tak jak już była mowa temat powróci. Poinformowała następnie że każdy z radnych otrzymał pismo od Marszałka Województwa Wielkopolskiego będącego stanowiskiem w sprawie stanowiska Sejmiku Wielkopolskiego w kwestii zagrożeń dla rolnictwa. Kolejną kwestią którą poruszała było to iż pani Sołtys Sołectwa Różanna została poinformowana, że kwestią złożonej przez nią skargi jest nadal w toku. Odnosząc się do ankiety którą wypełnili radni w kwestii umieszczenia swojego wizerunku, funkcji i adresu email w BIP powiedziała, że część radnych wyraziła zgodę na umieszczenie wizerunku i funkcji inni adresu a chyba 3 osoby nie wyraziły zgody także musi to usystematyzować na następną komisję lub sesję. Zwróciła się jednocześnie z zapytaniem do podinspektora ds. informatyki i promocji jak kwestia zdjęcia miałaby wyglądać od strony technicznej.

Zdaniem podinspektora ds. promocji i informatyki Pawła Błaszczyka najlepiej byłoby aby zdjęcia zostały zrobione na jednym ustalonym tle, dodał że można ustalić że zdjęcia zostaną wykonane przed jedną z sesji. Stwierdził również że zdjęcia dowodowe mogą mieć różne tła i może to niezbyt ładnie wyglądać.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek odnosząc się do kwestii braku osób chętnych do pracy w komisji ds. szacowania strat w rolnictwie zadeklarował chęć pracy w tejże komisji, dodał że ma wykształcenie rolnicze.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyraziła uznanie dla przedmówcy po czym zapytała jak wyglądają formalności w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube będący jednocześnie Przewodniczącym Komisji Klęskowej wyjaśnił, że formalności wyglądają w ten sposób w przypadku uzyskania zgody od osoby która chce pracować w komisji Wójt wystąpi do wojewody o poszerzenie składu komisji.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że musi to być wniosek pisemny.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zapytał kiedy ma złożyć wniosek.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że jak najszybciej.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek zadeklarował, że zrobi to w dniu jutrzejszym. Zapytał jednocześnie co ma zawierać przedmiotowy wniosek.

Zdaniem Wójta Gminy Jacka Misztala wystarczy zgoda na pracę w komisji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek wnioskował jednocześnie aby skład komisji był jeszcze większy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zwróciła się z zapytaniem do podinspektora ds. informatyki i promocji Pawła Błaszczyka czy są już jakieś ustalenia w sprawie naprawy wyrw powstałych na skutek budowy światłowodu.

Podinspektor ds. informatyki i promocji Paweł Błaszczyk odpowiedział, że oczekuje na odpowiedź, która nadjeść w przyszłym tygodniu. Zapewnił jednocześnie, że będzie tą sprawę monitował.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że jest to sprawa dość pilna bo pobocza pozarastały i nie widać tych wyrw i wyraziła obawy przed dojściem do wypadku w wyniku którego osoby będą dochodziły roszczeń od gminy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski złożył oficjalny wniosek w kwestii wykupu przez pana Studzińskiego gruntu od Gminy Orchowo, o czym była mowa podczas wspólnego posiedzenia komisji. Dodał, aby został on poddany pod głosowanie i aby Wójt miał jasną opinię radnych w przedmiotowej kwestii.

Wójt Gminy Jacke Misztal zapytał czy radni zdają sobie sprawę że jeżeli dojdzie do ewentualnej sprzedaży w/w gruntu to trzeba będzie ogłosić przetarg nieograniczony i jeśli działka zostanie wykupiona przez inną osobę to pan Studziński nie będzie miał dojazdu do posesji. Stwierdził, że w związku z powyższym nie wyrazi zgody na sprzedaż tej działki.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że jest to już kwestii ustalenia z osobą zainteresowaną a radni podejmą wniosek aby Wójt miał jasne wytyczne w tym zakresie a decyzja i tak należy do Wójta.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube wyraził wątpliwości czy rada gminy może podjąć decyzję o sprzedaży działki jednej osobie.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że wniosek można podjąć ale on i tak go odrzuci.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zaproponowała zmianę treści wniosku, gdyż rada gminy nie ma uprawnień do sprzedaży działki, jako przykład podała uruchomienie procedur związanych ze sprzedażą działki.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził kategorycznie że nie wyrazi zgody na sprzedaż działki bo gdyby doszło do jej wykupu przez inną osobę to ten pani nie będzie miał wjazdu a po drugie bierze pod uwagę fakt, że w przyszłości mogą tam zostać wytyczone działki i w/w grunt stanowiłby drogę dojazdową.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z prośbą do radcy prawny o sprecyzowanie treści wniosku w takiej formie która nie byłaby przekroczeniem kompetencji.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak stwierdził, że trudno po 8 godzinach debaty formułować precyzyjny i zgodny z prawem wniosek dlatego byłby daleki od tego aby na gorąco go formułować. Dodał również że nie zna nawet treści wnioski i problemu a więc trudno jest mu nawet pomóc.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Ryszard Świtek stwierdził że poprawił się mu humor gdy wymienił uśmiechy z przedmówcą co wygląda zupełnie inaczej niż z jego żoną gdzie było bij zabij i która była w stosunku do niego wrogo usposobiona, co wywnioskował na podstawie wypowiedzianych przez nią słów.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak prosił aby przedmówca nie wypowiadał uwag na temat jego żony. Dodał, że nie zrozumiałe są dla niego uwagi przedmówcy wobec jego żony i nie sądzi aby była ona do niego wrogo nastawiona i jego zdaniem zostało to błędnie odebrane.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła uwagę że nie jest to wypowiedź na temat po czym prosiła o zachowanie spokoju i brak komentarzy. Stwierdziła również że powyższa dyskusja nie powinna mieć w ogóle miejsca po czym ją zamknęła.

Następnie Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube przytoczył następującą opinię, iż droga mająca charakter publiczny nie może być przedmiotem obrotu. Zapytał następnie czy wiadomo w ogóle jaki jest statut tej drogi.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przyznała, że rozumie wątpliwości przedmówcy jednak głosowanie nie ma dotyczyć kwestii sprzedaży tylko nad wnioskiem i opinią w przypadku ewentualnej sprzedaży. Wyjaśniła, że chodzi o to aby wniosek nie wracał ponownie do zaopiniowania.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak wyjaśnił, że gospodarowaniem mieniem należy do wyłącznej właściwości Wójta dlatego jego zdaniem najbardziej właściwe będzie przekazanie wniosku Wójtowi bez podejmowania stanowisk do czego rada gminy nie jest upoważniona.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że Wójt już ten wniosek posiada gdyż korespondencja w tym zakresie miała już miejsce. Poprosiła następnie radcę prawnego o sporządzenie krótkiej notatki do wtorku, że rada gminy nie może takiego wniosku podjąć, co przedmówca potwierdził.

**Ad. pkt 12) Zakończenie XI/19 Sesji Rady Gminy Orchowo.**

Następnie wobec braku kolejnych zapytań, dyskusji i wyczerpaniu się porządku obrad,
o godzinie 19.57 Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podziękowała radnym i gościom za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam XI Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Kolberg
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